



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report)
ประจำปีการศึกษา 2557

สำนัก/กอง.....
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
(ข้อมูล ณ วันที่ 1 สิงหาคม 2557 - 31 กรกฎาคม 2558)

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้เป็นรายงานที่จัดทำขึ้นเพื่อตรวจสอบและประเมินการดำเนินงานของหน่วยงานตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดขึ้น ประจำปีการศึกษา 2557 เพื่อให้หน่วยงานได้ทราบสถานภาพที่แท้จริงของหน่วยงาน อันจะนำไปสู่การกำหนดแนวทางและพัฒนาคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่ตั้งไว้อย่างต่อเนื่อง การประเมินคุณภาพที่มีประสิทธิภาพนั้นคณะผู้ประเมินและหน่วยงานรับการประเมิน จำเป็นต้องกำหนดบทบาทหน้าที่ของตนเองอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการของหน่วยงาน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ การจัดทำรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ได้จัดทำขึ้นตามรูปแบบและคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาที่สำนักประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีได้กำหนด

สำนัก/กอง.....หวังเป็นอย่างยิ่งว่าข้อมูลและการรายงานการประเมินตนเอง
หน่วยงานฉบับนี้จะสามารถสะท้อนผลการดำเนินงาน ได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน เพียงพอสำหรับรองรับการ
ประเมินคุณภาพภายในให้กับผู้ประเมินคุณภาพได้ ตลอดจนสามารถให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนและผู้
มีส่วนได้ส่วนเสียได้เป็นอย่างดี

ผู้อำนวยการ.....

วันที่รายงาน.....

สารบัญ

เรื่อง

หน้า

ส่วนที่ 1

บทนำ

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานและผลการประเมินตนเองตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในหน่วยงานสนับสนุน

องค์ประกอบที่ 1 การบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี

องค์ประกอบที่ 2 การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน
เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารทรัพยากรบุคคล

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารงานภายในองค์กร

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ
ของมหาวิทยาลัย

ส่วนที่ 3

แบบรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก

คำสั่งและเอกสารอ้างอิง

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 1

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 2

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 3

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 4

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 5

เอกสารอ้างอิงประกอบการรายงานการประเมินตนเอง องค์ประกอบที่ 6

ส่วนที่ 1 บทนำ

1. ชื่อหน่วยงาน ที่ตั้ง และประวัติความเป็นมาโดยย่อ
2. ปรัชญา ปณิธาน เป้าหมาย และวัตถุประสงค์
3. โครงสร้างองค์กรและโครงสร้างการบริหาร
4. รายชื่อผู้บริหาร กรรมการบริหาร กรรมการประจำหน่วยงาน
5. จำนวนบุคลากร
6. ข้อมูลพื้นฐานโดยย่อ

ส่วนที่ 2

รายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน

1) ตัวบ่งชี้หน่วยงาน

ตัวบ่งชี้หน่วยงาน คือ ตัวบ่งชี้ที่ทุกหน่วยงานต้องมีและปฏิบัติได้ ซึ่งมีทั้งตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการและตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ โดยมีความเชื่อมโยงกับการประกันคุณภาพภายใน จำนวน 5 องค์ประกอบประกอบด้วย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	เกณฑ์การพิจารณา
1 การบริหารงานตามแผนปฏิบัติราชการ 4 ปีและแผนปฏิบัติการประจำปี	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
2. การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
4. การบริหารงานภายในองค์กร	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

2) ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้สนับสนุนพันธกิจของมหาวิทยาลัย คือ ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มอบหมายให้กับหน่วยงานสนับสนุนที่ทำหน้าที่สนับสนุนพันธกิจหลักของมหาวิทยาลัยประกอบด้วย 1 องค์ประกอบ คือ ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัย

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน	เกณฑ์การพิจารณา
6 ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัย	เกณฑ์มาตรฐาน 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 : การบริหารงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนเป็นหน่วยงานที่มีความสำคัญต่อการสนับสนุนให้มหาวิทยาลัยปฏิบัติหน้าที่ตามพันธกิจหลักทั้ง 4 ด้าน ให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ขององค์กร จึงมีความจำเป็นต้องมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย
2. มีการแปลงแผนกลยุทธ์และถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติงานไปยังหน่วยงานในสังกัดอย่างเป็นระบบ
3. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี
4. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบถ้วนตามที่กำหนด
5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง แผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของหน่วยงานและเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์เพื่อการพัฒนาของมหาวิทยาลัย <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการแปลงแผนกลยุทธ์และถ่ายทอดลงสู่การปฏิบัติงานไปยังหน่วยงานในสังกัดอย่าง

		เป็นระบบ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบถ้วนตามที่กำหนด <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการติดตามและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง แผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้งต่อรองอธิการบดีที่กำกับดูแลหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 1**

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 1

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1.
2.
3.

**องค์ประกอบที่ 2 : การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงาน
เพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนต้องให้ความสำคัญในการสนับสนุนข้อมูลของหน่วยงานเพื่อให้มหาวิทยาลัยสามารถนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารจัดการด้านต่างๆ ได้อย่างมีคุณภาพ และบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน
2. ฐานข้อมูลมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการสืบค้นเผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์เผยแพร่โดยจัดเก็บในระบบเอกสารหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์
3. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 60
4. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5
5. นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศอย่างเป็นรูปธรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
---------	---------	---------	---------	---------

มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------	-------------------------

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนพันธกิจของหน่วยงานอย่างครบถ้วน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. ฐานข้อมูลมีความถูกต้อง เป็นปัจจุบัน สะดวกต่อการสืบค้นเผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์เผยแพร่โดยจัดเก็บในระบบเอกสารหรือระบบอิเล็กทรอนิกส์ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีระบบฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลกลางของมหาวิทยาลัยอย่างน้อยร้อยละ 60 <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้งานฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5 <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดการฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศอย่างเป็นรูปธรรม <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 2

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์กรประกอบที่ 2

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์กรประกอบที่ 3 : การบริหารทรัพยากรบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

หน่วยงานสนับสนุนจำเป็นต้องมีการพัฒนาบุคลากรอย่างเหมาะสมโดยต้องมีระบบการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะให้สอดคล้องกับภารกิจรวมทั้งการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพของบุคลากรทุกระดับ เพื่อเป็นการพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้มีคุณภาพและสามารถปฏิบัติงานให้บรรลุกับพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีแผนที่พัฒนาบุคลากรโดยการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะบุคลากรที่จำเป็นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย
2. มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพให้กับบุคลากร
3. บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 50 ชั่วโมง/ปี/คน
4. มีการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน
5. มีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมต่อการบริหารผลงานที่เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีแผนที่พัฒนาบุคลากรโดยการวิเคราะห์ภาระงานและสมรรถนะบุคลากรที่จำเป็นให้สอดคล้องกับภารกิจที่ได้รับมอบหมาย <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการส่งเสริมความก้าวหน้าในสายงานวิชาชีพให้กับบุคลากร <u>ผลการดำเนินงาน</u>

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. บุคลากรได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ประสบการณ์ในการทำงานอย่างน้อย 50 ชั่วโมง/ปี/คน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการจัดสวัสดิการและสิ่งอำนวยความสะดวกของสำนักงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความต้องการของบุคลากรในหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงานที่ส่งเสริมต่อการบริหารผลงานที่เน้นประสิทธิภาพและประสิทธิผล <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

**ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 3**

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 3

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.

องค์ประกอบที่ 4 : การบริหารงานภายในองค์กร

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยคือผู้บริหารของหน่วยงาน หากผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กรเป็นผู้นำที่ดี มีธรรมาภิบาลดูแลบุคลากรอย่างดี เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร จะส่งผลให้การบริหารงานภายในองค์กรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กร
2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายให้กับบุคลากรในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง
3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และกำหนดแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน
4. มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคคลที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง
5. ผู้บริหารพัฒนางานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและบุคลากร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. ผู้บริหารมีศักยภาพในการบริหารจัดการภายในองค์กร <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. ผู้บริหารมีการกำกับติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายให้กับบุคลากรในหน่วยงานอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ และกำหนดแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการมอบหมายอำนาจและหน้าที่ความรับผิดชอบให้กับบุคคลที่เหมาะสมและเป็นไปอย่างถูกต้อง <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงประโยชน์ของหน่วยงานและบุคลากร <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง:

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 4

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 4

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 5 : ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน ถือเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารจัดการที่หน่วยงานสนับสนุนต้องดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง โดยมีการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคนของหน่วยงานในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นหลักประกันแก่สาธารณชนให้มั่นใจได้ว่ามหาวิทยาลัยสามารถสร้างผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน
2. มีคู่มือ/แนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน
3. มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานให้สามารถทำงานทดแทนกันได้
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการและผู้ใช้บริการ
5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการและการให้บริการ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการปฏิบัติงานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับภารกิจของหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีคู่มือ/แนวทางขั้นตอนการปฏิบัติงานภายในหน่วยงาน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการถ่ายทอดองค์ความรู้ของบุคลากรภายในหน่วยงานให้สามารถทำงานทดแทนกันได้ <u>ผลการดำเนินงาน</u>

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้มาติดต่อราชการและผู้ใช้บริการ <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาปรับปรุงและพัฒนากระบวนการบริหารจัดการ และการให้บริการ <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ
		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 5

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 5

จุดเด่น
1.
2.
3.
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

องค์ประกอบที่ 6 : ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

คำอธิบายตัวบ่งชี้ :

การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งสถาบันต้องสร้างระบบและกลไกในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินและพัฒนาการดำเนินงานของสถาบันและหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการวัดผลสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งการรายงานผลการประกันคุณภาพต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีการประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

หน่วยงานสนับสนุนเป็นหน่วยงานที่มีบทบาทสำคัญในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายภารกิจที่เกี่ยวข้องกับแต่ละหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานในภาพรวมของสถาบันบรรลุผลสัมฤทธิ์ตามพันธกิจที่กำหนดทั้ง 4 ด้าน

เกณฑ์มาตรฐาน :

1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบภารกิจเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน
2. มีการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
3. มีการจัดทำรายงาน/สถิติข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกำหนดเวลา
4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน
5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

ตน	กก	เกณฑ์ข้อที่ / ผลการดำเนินงาน
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1. มีการกำหนดผู้รับผิดชอบภารกิจเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยตามที่ได้รับมอบหมายอย่างชัดเจน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2. มีการจัดทำแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3. มีการจัดทำรายงาน/สถิติข้อมูลเพื่อนำเสนอต่อผู้บริหารหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามกำหนดเวลา <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4. มีการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผน <u>ผลการดำเนินงาน</u>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนเพื่อสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น <u>ผลการดำเนินงาน</u>

ผลการประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	การบรรลุเป้าหมาย	คะแนนประเมินตนเอง	ผลการตรวจประเมินของคณะกรรมการ	คะแนนประเมินของคณะกรรมการ

		<input type="checkbox"/> บรรลุ <input type="checkbox"/> ไม่บรรลุ			
--	--	---	--	--	--

ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

หมายเลขเอกสาร	ข้อมูล/เอกสาร/หลักฐานอ้างอิง

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา
องค์ประกอบที่ 6

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนา องค์ประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
2.
3.

แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.

ส่วนที่ 3

แบบรายงานผลการประเมิน

ตารางสรุปผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน	คะแนนการประเมิน
1. การบริหารงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี			
2. การจัดการฐานข้อมูลหรือระบบสารสนเทศตามโครงสร้างของหน่วยงานเพื่อสนับสนุนพันธกิจที่เกี่ยวข้อง			
3. การบริหารทรัพยากรบุคคล			
4. การบริหารงานภายในองค์กร			
5. ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของหน่วยงาน			
6. ระบบและกลไกในการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับของมหาวิทยาลัย			
ค่าคะแนนเฉลี่ยรวมของทุกองค์ประกอบ			

หน่วยงานควรวិเคราะห์ในเชิงคุณภาพเกี่ยวกับจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละองค์ประกอบด้วยตามตัวอย่างดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาในภาพรวมของ องค์กรประกอบที่ 1 – องค์กรประกอบที่ 6

จุดเด่น
1.
2.
3.
.....
แนวทางเสริมจุดเด่น
1.
2.
3.
.....
จุดที่ควรพัฒนา
1.
2.
3.
.....
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา
1.
2.
3.
.....