



รายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2551

รอบระยะเวลา 1 มิถุนายน 2551 ถึง 31 พฤษภาคม 2552

สถาบันวิจัยและพัฒนา

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏบุรีรัมย์

(ฉบับปรับปรุง)

คำนำ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ประจำปีการศึกษา 2551 ฉบับนี้ขึ้นตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตลอดจนได้เพิ่มเติมในส่วนของตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) รายงานนี้ประกอบด้วย บทสรุปผู้บริหาร ข้อมูลทั่วไปของหน่วยงาน ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน การประเมินตนเองตามองค์ประกอบ การสรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ แนวทางการแก้ไข/ปรับปรุงและพัฒนาตามผลการประเมินตนเอง และข้อมูลเพิ่มเติมอื่น ๆ

นอกจากนี้รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นรายงานผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของ สถาบันวิจัยและพัฒนา เพื่อเสนอต่อสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา และสาธารณชน โดยมีระยะเวลาในการดำเนินงานตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2551 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2552 หากท่านผู้อ่านรายงานฉบับนี้มีข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงประการใด สถาบันวิจัยและพัฒนายินดีน้อมรับข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุง สถาบันวิจัยและพัฒนา ให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไป

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐวรรณ กุปพิทยานันท์)

รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

30 กันยายน 2552

บทสรุปผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ประจำปีการศึกษา 2551

ประวัติหน่วยงาน

เดิมสถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จัดตั้งขึ้นเป็นหน่วยงานภายใน เพื่อทำหน้าที่ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ มาตั้งแต่วันที่ 9 มิถุนายน 2539 โดยมีสำนักงานชั่วคราว ตั้งอยู่ที่อาคาร 2 ชั้น 1 ภายในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ปัจจุบันคือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (วิทยาเขตเทเวศร์) ถนนสามเสน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ซึ่งการดำเนินงานในระยะแรกได้รับจัดสรรงบประมาณจากกองการเจ้าหน้าที่ และครุภัณฑ์ สำนักงานส่วนใหญ่ยืมจากโครงการเงินกู้ธนาคารโลก

ต่อมาสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้รับมอบหมายให้วางแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งจัดทำคำเสนอขอของงบประมาณเพื่อใช้ดำเนินการตามแผนงาน ตลอดจนการบริหารงานวิจัยของสถาบันฯ เพิ่มเติม เช่น การตรวจวิเคราะห์และให้คำแนะนำการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การยกวางระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย การใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา และยังเป็นผู้ประสานในการเผยแพร่ผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ ของสถาบันฯ ทั้งในประเทศและต่างประเทศจนเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

ในปี 2545 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ย้ายสำนักงานมาตั้งอยู่ ณ อาคารสถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตำบลคลองหก อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี หลังจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้รับพระราชทานโปรดเกล้าให้เปลี่ยนเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับประกาศจัดตั้งให้เป็นหน่วยงานหนึ่งภายใต้โครงสร้างการจัดตั้งมหาวิทยาลัยฯ

ปัจจุบัน สถาบันวิจัยและพัฒนา แบ่งกลุ่มงานตามโครงสร้างการบริหารออกเป็น 3 กลุ่มงานคือ 1. สำนักงานผู้อำนวยการ 2. สำนักงานฝ่ายวิชาการ 3. สำนักงานฝ่ายบริการและเผยแพร่งานวิจัย โดยมีรองศาสตราจารย์ ดร.อัญชลี สงวนพงษ์ เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ฉัฐวรรณ คุปพิทยานันท์ เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์วาสนา เจริญวิเชียรฉาย เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายบริการและเผยแพร่งานวิจัย และ ดร.สิงห์โต สกุลเขมฤทัย เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 4 คน ลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 7 คน

ปรัชญา

ราชมณฑลก้าวไกล งานวิจัยก้าวหน้า

วิสัยทัศน์

เป็นหน่วยงานที่มุ่งส่งเสริมการผลิตงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ สู่ภาคการผลิตและบริการบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

พันธกิจ

1. กำหนดนโยบายและแนวทางการวิจัยให้สอดคล้องกับศักยภาพของมหาวิทยาลัย
2. ส่งเสริมและสนับสนุนงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะเน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ ทั้งในและต่างประเทศ
4. จัดหาแหล่งทุนและงบประมาณงานวิจัย
5. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม และงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัย

ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ โดยดำเนินการได้ระดับคะแนน 3 และสามารถดำเนินการตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดไว้ คิดเป็นร้อยละ 66.67 ได้ระดับคะแนน 1 ทั้งนี้การกำหนดแผนกลยุทธ์มีการเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์โดยดำเนินการได้ระดับคะแนน 3

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 เท่ากับ 2.33

จุดเด่น

1. มีการกำหนดปรัชญา ของหน่วยงานอย่างชัดเจน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานที่สอดคล้องกับภารกิจหลักของหน่วยงาน ยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนาของชาติ
3. มีการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจ
4. มีการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานทุกไตรมาสและรายงานต่อผู้บริหารและสภามหาวิทยาลัย

5. มีการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์
 6. มีการนำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงแผนดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
- จุดที่ควรพัฒนา**

ขาดการประสานงานระหว่างหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนปฏิบัติงานของ สวพ.

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยดำเนินการได้ระดับคะแนน 3 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ดำเนินการได้ระดับคะแนน 3

ในปีการศึกษา 2551 คณะ/มหาวิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานด้านการวิจัยดังนี้

1. ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยฯ 41,595,207 บาท ได้ระดับคะแนน 3 ภายนอกมหาวิทยาลัยฯ 12,850,398 บาท ได้ระดับคะแนน 3
2. เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 67,051.24 บาท ได้ระดับคะแนน 3
3. มีงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ 67 เรื่อง/ชิ้น
4. ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตรหรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับร้อยละ 8.25 ได้ระดับคะแนน 1
5. อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในมหาวิทยาลัยฯ 349 คน จากจำนวนอาจารย์ประจำ 812 คน คิดเป็นร้อยละ 42.98 ได้ระดับคะแนน 2
6. อาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกมหาวิทยาลัยฯ 16 คน คิดเป็นร้อยละ 1.97 จากจำนวนอาจารย์ประจำ 812 คน ได้ระดับคะแนน 1
7. ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ เท่ากับร้อยละ 44.95

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 4 เท่ากับ 2.38

จุดเด่น

1. มีการยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์วิจัยดีเด่น
2. มีวารสารวิจัย ของมหาวิทยาลัยฯ เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย
3. มีแหล่งข้อมูลสนับสนุนนักวิจัยเพื่อนำเสนอผลงานวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

ความล่าช้าในการแจ้งข้อมูลเพื่อเสนองานวิจัย/รับทุนวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคมตามเป้าหมายของหน่วยงาน แต่มิได้จัดทำนโยบาย แผนกลยุทธ์ และแผนการดำเนินงานการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นทางการ ทำให้ผลการดำเนินงานในข้อนี้ได้ระดับคะแนน 0 โดยในปีการศึกษา 2551 มีกิจกรรมหรือโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ 2 กิจกรรม/โครงการ จากจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน คิดเป็นร้อยละ 18.18 ได้ระดับคะแนน 1 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการคิดเป็นร้อยละ 94.14 ได้ระดับคะแนน 3

มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อบุคลากรประจำสายสนับสนุน 43,341.21 บาท ได้ระดับคะแนน 3

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 5 เท่ากับ 1.75

จุดเด่น

1. มีผลงานวิจัยที่สามารถนำไปถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนได้
2. มีคลินิกเทคโนโลยีที่ได้รับการสนับสนุนด้านงบประมาณ จากกระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
3. มีการให้บริการทางด้านวิชาการที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการดำเนินการในด้านนโยบาย และการวางแผนกลยุทธ์
2. ควรมีการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการบริการทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีคณะกรรมการบริหารของหน่วยงาน โดยใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันมหาวิทยาลัยฯ ให้แข่งขันได้ในระดับสากล ดำเนินการได้ระดับคะแนน 2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับ ดำเนินการได้ระดับคะแนน 2 มีการพัฒนาคณะ/มหาวิทยาลัยฯ ผู้องค์การเรียนรู้ ดำเนินการได้ระดับคะแนน 1 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ดำเนินการได้ระดับคะแนน 3 โดยมีศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอนและการวิจัย ดำเนินการได้ระดับคะแนน 3 มีการเปิดโอกาสให้บุคลากรภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคณะ/มหาวิทยาลัยฯ โดยสามารถดำเนินการได้ระดับ 2

มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา ดำเนินการได้ระดับคะแนน 2 โดยมีการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายระดับคณะ/มหาวิทยาลัยฯ ผู้ระดับบุคคล โดยสามารถดำเนินการได้ระดับคะแนน 2 บุคลากรประจำสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ จำนวน 9 คนคิดเป็นร้อยละ 81.82 ได้ระดับคะแนน 3

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 7 เท่ากับ 2.22

จุดเด่น

1. ผู้บริหารของหน่วยงาน มีความเป็นผู้นำและมีความชัดเจนในการขับเคลื่อนพันธกิจของหน่วยงาน ไปสู่เป้าหมายการบริหารจัดการที่ดี
2. มีการกำหนดทิศทางยุทธศาสตร์ นโยบาย และแผนดำเนินงานของหน่วยงานที่ชัดเจน
3. มีกระบวนการสรรหาผู้อำนวยการที่โปร่งใส ตรวจสอบได้
4. มีแผนการพัฒนาบุคลากรเพื่อเพิ่มศักยภาพให้สูงขึ้น
5. มีระบบการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร
6. มีระบบบริหารความเสี่ยงและสรุปผลการดำเนินงานอย่างชัดเจน
7. มีแผนการจัดการความรู้

จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรส่งเอกสารการประชุมคณะกรรมการบริหารล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
2. ขาดการนำผลจากการประเมินความพึงพอใจมาจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหาร/บุคลากร
3. การดำเนินการตามแผนจัดการความรู้ยังไม่สำเร็จตามเป้าหมาย
4. ขาดการจัดทำคำรับรองของผู้บริหาร
5. บุคลากรทำงานไม่ตรงกับวุฒิการศึกษา ตำแหน่ง และมีจำนวนไม่เพียงพอกับภารกิจของ สวพ. และไม่เต็มตามกรอบอัตรากำลัง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ โดยดำเนินการได้ระดับคะแนน 3 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกคณะ/มหาวิทยาลัยฯ ร่วมกัน ดำเนินการได้ระดับคะแนน 1

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีสินทรัพย์ถาวรรวมทั้งสิ้น 4,437,091.23 บาท ต่อจำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุนจำนวน 11 คน คิดเป็น 403,371.93 บาทต่อคนได้ระดับคะแนน 3 มีงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรทั้งสิ้น 39,886,820 บาท ใช้จ่ายจริง 39,599,240.11 บาท เงินเหลือจ่ายสุทธิ 287,579.89 บาท คิดเป็นร้อยละ 0.72 ต้องดำเนินการ ได้ระดับคะแนน 1

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 8 เท่ากับ 2.00

จุดเด่น

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงิน มีการวางแผนการใช้จ่ายงบประมาณ และมีการสรุปผลการใช้จ่ายเงินทุกไตรมาส มีการติดตามการใช้จ่ายเงิน และมีหน่วยตรวจสอบภายในของมหาวิทยาลัยฯ เข้ามาตรวจสอบเอกสารหลักฐานการเบิกจ่าย
2. มีงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยทั้งเงินงบประมาณแผ่นดิน เงินรายได้มหาวิทยาลัย และเงินจากหน่วยงานอื่น

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรร่วมกัน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา ดำเนินการได้ระดับคะแนน 3 การประกันคุณภาพการศึกษาภายในของคณะ/มหาวิทยาลัยฯ มีระดับความสำเร็จในระดับคะแนน 3

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 9 เท่ากับ 3.00

จุดเด่น

1. มีระบบการประกันคุณภาพที่ดี
2. หน่วยงานมีการดำเนินงานในระบบประกันคุณภาพตามนโยบายของมหาวิทยาลัยอย่างครบถ้วน

จุดที่ควรพัฒนา

องค์ประกอบที่ 10 สนับสนุนวิชาการและทั่วไป

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ โดยสามารถดำเนินการได้ระดับคะแนน 0 มีระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการคิดเป็นร้อยละ 99.77 ได้ระดับคะแนน 3 มีระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน ดำเนินการได้ระดับคะแนน 1

มีระบบและกลไกสนับสนุนบุคลากรของมหาวิทยาลัยในการทำวิจัยดำเนินการได้ระดับคะแนน 3
ข้อ มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย ดำเนินการได้ระดับคะแนน 2

คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 10 เท่ากับ 1.80

จุดเด่น

ผู้รับบริการมีความพึงพอใจอยู่ในระดับมาก

จุดที่ควรพัฒนา

ขาดการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการในด้านการอบรม

สรุปผลการประเมินตนเองภาพรวมทุกองค์ประกอบ เท่ากับ 2.17

สรุปจุดที่ควรพัฒนา

จุดที่ควรพัฒนาโดยเร่งด่วน

1. เพิ่มจำนวนผลงานวิจัยและสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ หรือนำไปใช้ประโยชน์
2. ผลักดันให้คณาจารย์ และนักวิจัย นำผลงานวิจัยจดสิทธิบัตร อนุสิทธิบัตร และแจ้งลิขสิทธิ์

จุดที่ควรพัฒนาภายใน 3 – 5 ปี

1. เพิ่มปริมาณงานวิจัย ให้มีคุณภาพ และผลักดันไปสู่เชิงพาณิชย์
2. เพิ่มเครือข่ายการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนาในระยะยาวมากกว่า 5 ปี

1. สร้างเครือข่ายการวิจัยไปสู่ระดับสากล
2. ผลักดันวารสารวิจัย ให้มีคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูลในระดับชาติและนานาชาติ