



รายงานการประเมินตนเอง
(Self Assessment Report : SAR)
ประจำปีการศึกษา 2550

สถาบันวิจัยและพัฒนา

ข้อมูล ณ วันที่ 31 พฤษภาคม 2551



คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ฉบับนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอต่อต้นสังกัด และแสดงถึงสัมฤทธิ์ผลในการดำเนินงาน เป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป รวมทั้งสามารถใช้เป็นข้อมูลสำหรับตรวจสอบคุณภาพภายใน เพื่อให้สอดคล้องตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย ซึ่งข้อมูลที่ใช้ในรายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ เป็นข้อมูลของปีการศึกษา 2550 ระหว่าง วันที่ 1 มิถุนายน 2550 ถึง 31 พฤษภาคม 2551 ข้อมูลดังกล่าวจะเป็นตัวบ่งชี้เพื่อควบคุม การดำเนินงานของสถาบันวิจัยและพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

สถาบันวิจัยและพัฒนา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้เกี่ยวข้องทุกคน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐวรรณ คุปพิทยานันท์)
รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ รักษาราชการแทน
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

วันที่ 6 มิถุนายน พ.ศ.2551



สารบัญ

	หน้า	
บทสรุปผู้บริหาร		
บทที่ 1	ข้อมูลทั่วไป	6
บทที่ 2	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	14
บทที่ 3	รายงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ	20
บทที่ 4	สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ	58
บทที่ 5	สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนาในการประเมินรอบที่ผ่านมา	63
ภาคผนวก		
1.	นิยามศัพท์เฉพาะ	-
2.	รายชื่อบุคลากรประจำแนกตามสาขา คุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ	68
3.	รายชื่องานวิจัย งานสร้างสรรค์ สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม	70
4.	รายชื่อโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ	-
5.	รายชื่อโครงการ/กิจกรรมการดำเนินงานบำรุงเสริมสร้างศิลปและวัฒนธรรม	-
6.	ตารางที่ ส 1. ตารางสรุปการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพเฉพาะตัวบ่งชี้ของมหาวิทยาลัย	90
7.	ตารางที่ ส 2. ตารางสรุปการประเมินตามมาตรฐานการอุดมศึกษาเฉพาะตัวบ่งชี้ของ มหาวิทยาลัย	92
8.	COMMON DATA SET	95



บทสรุปผู้บริหาร

ประวัติหน่วยงาน

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นหน่วยงานภายในที่จัดตั้งขึ้นมาเพื่อทำหน้าที่ประสานและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ มาตั้งแต่วันที่ 9 มิถุนายน 2539 โดยมีสำนักงานชั่วคราว ตั้งอยู่ที่อาคาร 2 ชั้น 1 ภายในสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลปัจจุบันคือ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลพระนคร (วิทยาเขตเทเวศร์) ถนนสามเสน เขตดุสิต กรุงเทพฯ ซึ่งการดำเนินงานในระยะแรกได้รับจัดสรรงบประมาณจากกองการเจ้าหน้าที่ และครุภัณฑ์สำนักงานส่วนใหญ่ยืมจากโครงการเงินกู้ธนาคารโลก

ต่อมาสถาบันวิจัยและพัฒนา ได้มีการวางแผนการดำเนินงาน พร้อมทั้งจัดทำคำเสนอของบประมาณเพื่อใช้ดำเนินการตามแผนงาน หลังจากนั้นตามแผนที่ได้รับมอบหมายภารกิจให้มีบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องและเอื้อประโยชน์ต่อการบริหารงานวิจัยของสถาบันฯ เพิ่มเติม เช่น การตรวจวิเคราะห์และให้คำแนะนำการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย การยกย่องระเบียบที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย การใช้ประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา และยังเป็นผู้ประสานในการเผยแพร่ผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ ของสถาบันฯ ทั้งในประเทศและต่างประเทศจนเป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย

ในปี 2545 สถาบันวิจัยและพัฒนา ได้ย้ายสำนักงานมาตั้งอยู่ ณ อาคารสถาบันวิจัยและพัฒนา ศูนย์กลางสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ตำบลคลองหก อำเภอธัญบุรี จังหวัดปทุมธานี หลังจากสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้รับพระราชทานโปรดเกล้าให้เปลี่ยนเป็น มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล สถาบันวิจัยและพัฒนาได้รับประกาศจัดตั้งให้เป็นหน่วยงานหนึ่งภายใต้โครงสร้างการจัดตั้งมหาวิทยาลัยฯ

ปัจจุบัน สถาบันวิจัยและพัฒนา แบ่งกลุ่มงานตามโครงสร้างการบริหารออกเป็น 3 กลุ่มงาน คือ 1. สำนักงานผู้อำนวยการ 2. สำนักงานวิชาการ 3. สำนักงานบริการวิชาการ โดยมี รศ.ดร.อัญชลี สงวนพงษ์ เป็นผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา ผศ.ดร.ณัฐวรรณ คุปพิทยานันท์ เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ ผศ.วาสนา เจริญวิเชียรฉาย รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ และ ดร.สิงห์โต สกุลเขมฤทัย เป็นรองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร และมีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน ๔ คน ลูกจ้างชั่วคราวจำนวน ๘ คน



ผลการประเมินตนเอง

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ในปี 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีโครงสร้างองค์กร หน่วยงานต่าง ๆ ที่แน่นอนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้แทนคณาจารย์ บุคลากร และผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐ และภาคเอกชน กำหนดนโยบายในการพัฒนามหาวิทยาลัยชัดเจนเป็นรูปธรรม หน่วยงานต่าง ๆ มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้สอดคล้องกับนโยบายของชาติ มหาวิทยาลัย ชุมชน มากขึ้น ชัดเจนขึ้น ดังนั้นผลการดำเนินงานเฉลี่ยในทุกตัวบ่งชี้ได้ 1.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

จุดเด่น

1. ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ของมหาวิทยาลัยในด้านงานวิจัย มีความชัดเจนและสอดคล้องกับแผนพัฒนางานวิจัยของชาติ
2. ผู้บริหาร คณาจารย์ และบุคลากรทุกระดับเห็นความสำคัญ และร่วมมือร่วมใจในการพัฒนางานวิจัยอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้กำหนดเป้าหมายที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำด้านอาชีพ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีที่มีคุณภาพสู่ระดับสากล โดยให้ความสำคัญต่อการพัฒนา และเพิ่มศักยภาพการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ ส่งเสริมให้มีการวิจัยต่อยอดเพื่อพัฒนาไปสู่เชิงพาณิชย์ ตลอดจนผลักดันให้มีการเผยแพร่ผลงานวิจัยโดยตลอด ดังนั้นผลการดำเนินงานเฉลี่ยในทุกตัวบ่งชี้ได้ 2.5 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

จุดเด่น

1. มีระบบและกลไกสนับสนุน และส่งเสริมงานวิจัยที่ชัดเจน
2. มีแนวทางสนับสนุนการสร้างระเบียบ เพื่อสนับสนุนงานวิจัย
3. สนับสนุนการจัดทำวารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

จุดที่ควรพัฒนา

พัฒนานักวิจัยทางด้านปริมาณและคุณภาพ ด้วยการสนับสนุนความรู้ทางวิชาการ และสร้างเครือข่ายนักวิจัยเพิ่มขึ้นร่วมกับหน่วยงานภายนอก



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยได้สรรหาผู้บริหารระดับ คณบดี ผู้อำนวยการ และจัดคนลงในตำแหน่งต่าง ๆ ได้ชัดเจนมากขึ้น ระบบการบริหารและจัดเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในหน่วยงาน และจากผู้ทรงคุณวุฒิต่าง ๆ ในการพัฒนางานที่เป็นภารกิจหลักของหน่วยงาน ผลการประเมินตนเองในองค์ประกอบที่ 7 คือ ได้คะแนนเฉลี่ย 2 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

จุดเด่น

การบริหารและการจัดการโดยใช้หลักธรรมาภิบาล เพื่อผลักดันมหาวิทยาลัยให้มีมาตรฐานระดับสากล

จุดที่ควรพัฒนา

ระบบบริหารและการจัดการบนพื้นฐานเทคโนโลยีฐานข้อมูลที่สามารถตรวจสอบได้

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2550 มหาวิทยาลัยฯ มีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายที่ชัดเจน และการปรับโครงสร้างองค์กร ทำให้สถาบันวิจัยและพัฒนา บริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณที่ชัดเจน เพื่อผลักดัน นโยบาย หรือยุทธศาสตร์เชิงรุก กระตุ้นให้เกิดนักวิจัยใหม่ ข้อเสนอโครงการรูปชุดโครงการ ตลอดจนการสร้างเครือข่ายการวิจัย ผลการประเมินตนเองขององค์ประกอบที่ 8 คือได้คะแนนเฉลี่ย 2 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

จุดเด่น

การเงินและงบประมาณด้านการวิจัย สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ มหาวิทยาลัยฯ

จุดที่ควรพัฒนา

ระบบเกี่ยวกับการเงินและงบประมาณ เกี่ยวกับงานวิจัย ที่มีความคล่องตัว ยืดหยุ่น และสามารถตรวจสอบได้

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีระบบการประกันคุณภาพที่ชัดเจน และมีกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพและการติดตามตรวจสอบ และนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนา สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานหนึ่งที่ดีดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย และนำผลการตรวจประเมินคุณภาพของ



คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน มาปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพของงานให้มีประสิทธิภาพ โดยผลการประเมินตนเองขององค์ประกอบที่ 9 คือ 3 คะแนน จากคะแนนเต็ม 3 คะแนน

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีนโยบาย และระบบการประกันคุณภาพที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

เพิ่มจำนวนบุคลากรให้เหมาะสมและเพียงพอกับภารกิจของสถาบันวิจัยและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 12 ตัวบ่งชี้ของหน่วยงานสนับสนุน

สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานประสานและส่งเสริมงานด้านวิจัย ของมหาวิทยาลัย ได้แก่การพัฒนาคุณภาพของการวิจัย และพัฒนาจำนวนนักวิจัย ส่งเสริมเผยแพร่ผลงานวิจัย จึงเป็นภาระหน้าที่หลักของ สถาบันวิจัยและพัฒนา ดังนั้นการจัดทำโครงการเพื่อสนับสนุนระบบงานวิจัยจึงมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องและประเมินผลการดำเนินงานทุกครั้งเพื่อนำมาปรับปรุง โดยผลการประเมินองค์ประกอบที่ 12 คือ 2.8 จากคะแนนเต็ม 3

จุดเด่น

มหาวิทยาลัยมีนโยบายสนับสนุนการทำงานวิจัยที่ชัดเจน หน่วยงานและนักวิจัยให้ความร่วมมือ

จุดที่ควรพัฒนา

ควรมีโครงการพัฒนาศักยภาพของนักวิจัยใหม่ ให้สามารถทำงานวิจัยในรูปแบบชุดโครงการได้ และพัฒนาการเขียนผลงานวิจัยเพื่อส่งตีพิมพ์วารสารต่างประเทศ

สรุปจุดที่ควรพัฒนา

- จุดที่ควรพัฒนาโดยเร่งด่วน
 1. พัฒนาระบบการเงินและงบประมาณที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยให้มีความยืดหยุ่นและคล่องตัว โปร่งใส และตรวจสอบได้
 2. จัดทำระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาและเผยแพร่ผลงานวิจัย
- จัดที่ควรพัฒนาภายใน 3 – 5 ปี
 1. ผลักดันวารสารวิจัยให้มีคุณภาพ และอยู่ในฐานข้อมูลวารสารไทย
 2. เพิ่มจำนวนนักวิจัยให้ถึง 70 % ของบุคลากรทั้งหมด



-
- จุดที่ควรพัฒนาในระยะยาวมากกว่า 5 ปี
 1. เพิ่มปริมาณงานวิจัยที่มีคุณภาพและสามารถผลักดันไปสู่เชิงพาณิชย์ได้ เพิ่มขึ้น
 2. สร้างเครือข่ายงานวิจัยไปสู่ระดับสากล



บทที่ 1

ข้อมูลทั่วไปเบื้องต้นของหน่วยงาน

1. ประวัติความเป็นมาและสภาพปัจจุบัน

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ได้เคยกำหนดให้มีสถาบันวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยี ไว้ในแผนภูมิการบริหาร ตั้งแต่ปี 2536 แต่ก็ได้จัดตั้งหน่วยงานขึ้นมารองรับภารกิจ และไม่ได้แต่งตั้งผู้บริหารของหน่วยงานนี้ด้วย ต่อมาใน พ.ศ. 2540 สถาบันฯ จึงพิจารณาจัดตั้งหน่วยงานนี้ขึ้น แต่ปรับเปลี่ยนชื่อให้เหมาะสมครอบคลุมภารกิจเป็นสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งผู้อำนวยการขึ้นมารับผิดชอบการบริหารจัดการและสนับสนุนสถานที่ เครื่องมืออุปกรณ์ และบุคลากร จนสามารถจัดตั้งหน่วยงานนี้ขึ้นเป็นผลสำเร็จ

สถาบันวิจัยและพัฒนา แม้จะเป็นหน่วยงานขนาดเล็ก แต่ก็สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามหลักการและวัตถุประสงค์ได้เป็นอย่างดี กล่าวคือ เป็นหน่วยงานกลางของสถาบันที่ทำหน้าที่ประสานและสนับสนุนในการดำเนินงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ สถาบันวิจัยและพัฒนาสามารถประสานและสนับสนุนให้เกิดการสร้างนักวิจัยของราชมงคลให้เพิ่มจำนวนขึ้นมาก ทั้งด้านจำนวนและคุณภาพของโครงการวิจัย ซึ่งส่งผลให้สถาบันได้รับงบประมาณด้านนี้เพิ่มขึ้นมาโดยลำดับ

2. ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภาพลักษณ์ของหน่วยงาน หัวใจหลักของการพัฒนานโยบาย

2.1 วิสัยทัศน์

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานที่ทำหน้าที่บริหารจัดการงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ และงานสร้างสรรค์ ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี อย่างมีประสิทธิภาพ ให้เกิดประโยชน์สูงสุดและยั่งยืน

“งานวิจัยก้าวหน้า ราชมงคลก้าวไกล”

2.2 พันธกิจ

1. กำหนดนโยบายและแนวทางการวิจัยให้สอดคล้องกับศักยภาพของมหาวิทยาลัยฯ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนการวิจัยและสิ่งประดิษฐ์เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะเน้นด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
3. จัดหาแหล่งทุนและงบประมาณงานวิจัย
4. รวบรวมข้อมูลสารสนเทศเกี่ยวกับงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ
5. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ ผ่านสื่อสิ่งพิมพ์ และสาธารณชน ทั้งในประเทศและต่างประเทศ



2.3 ภาพลักษณ์ของหน่วยงาน

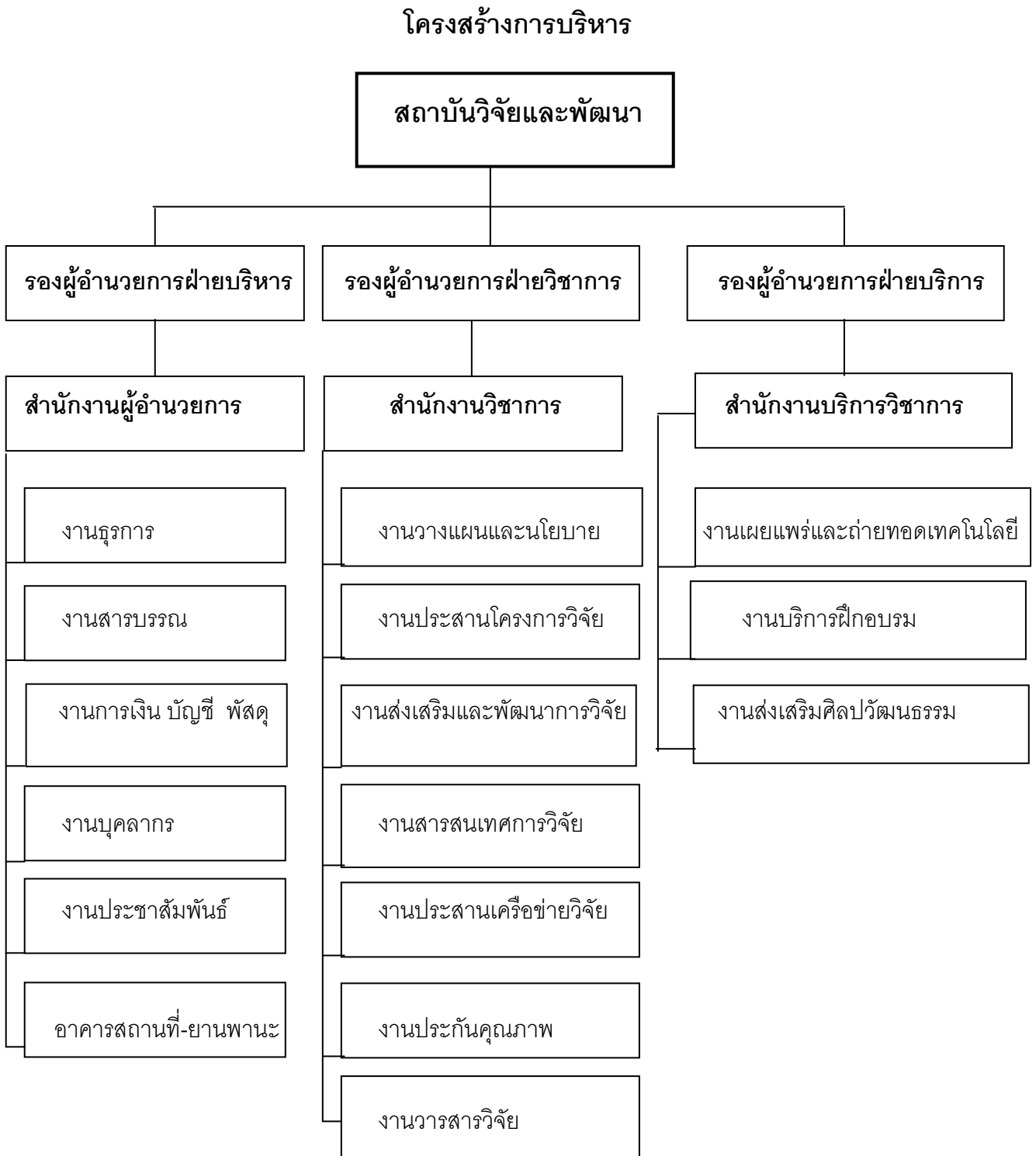
เป็นแหล่งส่งเสริมและประสานงานวิจัย ด้วยความถูกต้องและฉับไว ยึดมั่นแจ่มใส เต็มใจให้บริการ

2.4 หัวใจหลักของการพัฒนานโยบาย

- ประชาคมมีส่วนร่วมในการกำหนดทิศทางการวิจัย
- อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของคณะกรรมการบริหารงานวิจัย
ประกอบด้วย คณะกรรมการอำนวยการวิจัย ผู้บริหารการวิจัยระดับ คณะ และ คณะอนุกรรมการวิจัยสาขาฯ
- สร้างระบบการวิจัยที่มีพลังและมีประสิทธิภาพ
- ส่งเสริมการดำเนินการวิจัยบนพื้นฐานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ตลอดจนบนพื้นฐานศักยภาพขององค์กร ตอบสนองต่อยุทธศาสตร์ที่กำหนด



3. โครงสร้างการบริหาร





4. จำนวนบุคลากร

สถาบันวิจัยและพัฒนาบุคลากรประกอบไปด้วยดังนี้

1. บุคลากรสายผู้สอน จำนวน 4 ราย

รศ.ดร.อัษฎลี	สงวนพงษ์	ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา
ผศ.ดร.ณัฐวรรณ	คุปพิทยานันท์	รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ
ผศ.วาสนา	เจริญวิเชียรฉาย	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริการวิชาการ
ดร.สิงห์โต	สกุลเขมฤทัย	รองผู้อำนวยการฝ่ายบริหาร

2. บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 12 ราย

นางนฤมล	จารุสัมฤทธิ์	หัวหน้าสำนักงานผู้อำนวยการ
นางสุทธิศรี	ม่วงสวย	หัวหน้ากลุ่มงานวิชาการ
นางสาววลัยลักษณ์	ศุภรัตน์ภักดิ์	หัวหน้ากลุ่มงานบริการวิชาการ
นางสาวกชกร	ดาราทาณิษฐ์	
นางสาวศศิวรรณ	อินทรวงษ์	
นางสาวพรทรัพย์	ถนัดไร่	
นางสาวสรสุดา	แก่นจันทร์	
นางสาวอลิสรา	สุดสระ	
นางสาวนิธิมา	อินทรสอาด	
นางสาวสุนันทา	หุ่มเรืองวงษ์	
นางสาวขวัญรัตน์	เป่ารัมย์	
นางวรรณภา	กระต่ายแก้ว	



ข้อมูลบุคลากร

บุคลากรสายผู้สอน (อาจารย์ประจำ)

ภาควิชา/สาขาวิชา	จำนวนอาจารย์ประจำ			จำนวนบุคลากรจำแนกตามประเภท						คุณวุฒิ				ตำแหน่งทางวิชาการ					
	ทั้งหมด	ลาศึกษาต่อ	ทั้งหมด ไม่รวม ศึกษาต่อ	ข้าราชการ	พนักงาน มหา วิทยาลัย	พนักงาน ราชการ	ลูกจ้าง ประจำ	อัตรา จ้าง	รวม	ป. เอก	ป. โท	ป. ตรี	รวม	ศ.	รศ.	ผศ.	อ.	รวม	
1. เทคโนโลยีหลังเก็บเกี่ยวและแปรสภาพ	1		1							1								/	
2. เคมี	2		2							2						/	/		
3. ศิลปการออกแบบและเทคโนโลยี	1		1								1					/			

หมายเหตุ อัตราจ้างจะต้องมีสัญญาจ้างไม่น้อยกว่า 9 เดือนถึงจะนับเป็นอาจารย์ประจำของมหาวิทยาลัยฯ ได้



บุคลากรสายสนับสนุน

ฝ่าย/แผนก/งาน	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุน			จำนวนบุคลากรจำแนกตามประเภท						คุณวุฒิ				
	ทั้งหมด	ลาศึกษาต่อ	ทั้งหมด ไม่รวม ศึกษาต่อ	ข้าราชการ	พนักงาน มหาวิทยาลัย	ลูกจ้าง ประจำ	พนักงาน ราชการ	อัตราจ้าง	รวม	ป.เอก	ป.โท	ป.ตรี	ต่ำกว่า ป.ตรี	รวม
1. ฝ่ายบริหาร	1		1	1								1		1
2. ฝ่ายวิชาการ	2		2	2							1	1		2
3. ฝ่ายบริการวิชาการ	1		1	1									1	1



อาคารและพื้นที่ใช้สอย

ชื่ออาคาร	ชื่อห้องเรียน/ห้องปฏิบัติการ	ประเภทห้อง		ขนาด (กว้างx ยาว) (ตรม.)	ขนาดความจุ (คน)
		ห้อง เรียน	ห้อง ปฏิบัติการ		
สถาบันวิจัยและพัฒนา	ห้องผู้อำนวยการ		/	39.50 ตรม.	1
	ห้องรองผู้อำนวยการ (1)		/	11 ตรม.	1
	ห้องรองผู้อำนวยการ (2)		/	11 ตรม.	1
	ห้องเก็บหนังสือ		/	11 ตรม.	2
	ห้องเลขานุการ		/	23.50 ตรม.	3
	ห้องประชุมใหญ่ (ปทุมมาวดี)		/	80 ตรม.	25
	ห้องน้ำ (ผู้อำนวยการ)		/	4 ตรม.	1
	ห้องน้ำชาย (บณ)		/	8 ตรม.	3
	ห้องน้ำหญิง (บณ)		/	9 ตรม.	2
	ห้องสำนักงาน (1)		/	102 ตรม.	12
	ห้องสำนักงาน (2)		/	32 ตรม.	6
	ห้องเอกสาร		/	20 ตรม.	2
	ห้องอาหาร		/	16 ตรม.	6
	ห้องน้ำชาย (ล่าง)		/	12 ตรม.	3
	ห้องน้ำหญิง (ล่าง)		/	9 ตรม.	2



ข้อมูลงบประมาณ

งบประมาณ (ประจำปี 2550 :- 1 ต.ค.49 ถึง 30 ก.ย.50)

รายรับ :-

งบประมาณแผ่นดิน	1,175,500	บาท	
งบประมาณผลประโยชน์	1,501,009.04	บาท	
งบที่ได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก	585,000	บาท	
รายได้อื่น ๆ	-		3,261,509.04 บาท

รายจ่าย :-

งบบุคลากร

เงินเดือน	-		
เงินประจำตำแหน่ง	-		
ค่าจ้างประจำ	-		
ค่าจ้างชั่วคราว	761,880	บาท	761,880 บาท

ค่าตอบแทนใช้สอยวัสดุ

ค่าตอบแทน	387,060	บาท	
ค่าใช้สอย	678,138.28	บาท	
ค่าวัสดุสำนักงาน	465,752.63	บาท	
ค่าวัสดุฝึก	-		
ค่าซ่อมแซม	-		1,530,950.91 บาท

เงินอุดหนุน

บริการวิชาการ	-		
งานวิจัย	-		
อื่น ๆ	-		
เงินสมทบมหาวิทยาลัยฯ	-		

งบลงทุน

ที่ดิน สิ่งก่อสร้าง	-		
ครุภัณฑ์	131,960	บาท	131,960 บาท
อื่น ๆ	-		2,424,790.91 บาท

รายรับมากกว่ารายจ่าย (รายจ่ายมากกว่ารายรับ) 836,718.13 บาท

ค่าเสื่อมราคาครุภัณฑ์สิ่งก่อสร้างประจำปี ไม่ใช่ค่าเสื่อมราคาสะสม(ณ วันที่ 30 ก.ย. 50) 436,660.31 บาท

งบดำเนินการทั้งสิ้น (รวมรายจ่ายหักงบลงทุนบวกค่าเสื่อมราคา) 2,729,491.22 บาท



บทที่ 2 ระบบประกันคุณภาพภายใน

ในช่วงปี พ.ศ. 2539 เป็นต้นมา มหาวิทยาลัยฯ การศึกษาเกือบทุกแห่งได้เผชิญกับความเปลี่ยนแปลงอย่างใหญ่หลวงในด้านการพัฒนาการศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่งการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยเหตุที่ในระบบการจัดการศึกษาในช่วงนั้นยังไม่มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน สถานประกอบการในฐานะผู้ใช้แรงงานได้ให้ข้อมูลว่าคุณภาพของนักศึกษาในแต่ละแห่งแตกต่างกัน ดังนั้น สถานศึกษาจึงควรจัดการศึกษาเพื่อตอบสนองความต้องการของตลาดแรงงาน เพื่อให้ผู้รับบริการมีความมั่นใจสถานศึกษาให้บริการทางการศึกษาที่มีคุณภาพสู่ตลาดแรงงานประกอบกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหมวดที่ 6 เรื่อง มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ได้กำหนดให้สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพ โดยให้สถานศึกษาจัดทำให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน และให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในฐานะเป็นองค์กรมหาชน ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนนั้น มหาวิทยาลัยฯ เทคโนโลยีราชมงคลได้นำระบบ ISO 9000 : 2000 มาประยุกต์ใช้ในการจัดการศึกษา จึงทำให้การปฏิบัติงานทั้งระบบของมหาวิทยาลัยฯ มีขั้นตอนวิธีการ สามารถทวนสอบการทำงานได้ และมีร่องรอยของหลักฐาน เป็นการยืนยันกิจกรรมต่าง ๆ ทำให้มั่นใจได้ว่าสถานศึกษาได้ดำเนินการภายใต้กลไกคุณภาพอย่างแท้จริง ซึ่งถือได้ว่าเป็นการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

มหาวิทยาลัยฯ ได้นำระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000 : 2000 มาใช้เป็นระบบประกันคุณภาพภายใน มีขอบข่ายการรับรองครอบคลุมถึง การจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) และระดับปริญญาตรี การบริการวิชาการแก่สังคม การบริหารจัดการที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอน รวมทั้งกระบวนการการบริหารที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ทั้งนี้ทำให้มหาวิทยาลัยฯ มีการบริหารกระบวนการอย่างเป็นระบบและโปร่งใส และนำมาซึ่งการปรับปรุงประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและสมรรถนะของมหาวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่องโดยพิจารณาถึงความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียของมหาวิทยาลัยฯ ได้แก่ นักศึกษา, ผู้ปกครอง, สถานประกอบการ, ชุมชนสังคม ตลอดจนสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ

การนำระบบ ISO 9000 มาใช้ในการประกันคุณภาพภายในทำให้มหาวิทยาลัยฯ

1. มีการกำหนดและส่งเสริมให้เกิดกระบวนการซึ่งนำไปสู่การปรับปรุงสมรรถนะของมหาวิทยาลัยฯ
2. ทำให้ได้มาและใช้ข้อมูลจากกระบวนการต่าง ๆ รวมทั้งสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง
3. เน้นกระบวนการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง



4. ใช้วิธีการที่เหมาะสมเพื่อประเมินและปรับปรุงกระบวนการเช่นการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR) และการทบทวนโดยฝ่ายบริหาร (Management Review)

การประกันคุณภาพภายในด้วยระบบ ISO 9000 มหาวิทยาลัย ได้มีประยุต์หลักการในการนำและดำเนินการที่นำไปสู่ความสำเร็จ โดยอยู่บนหลักการบริหารงานคุณภาพ 8 ประการ ประกอบด้วย

1. การให้ความสำคัญกับลูกค้า :- มหาวิทยาลัย ได้ทำความเข้าใจกับความต้องการของลูกค้าทั้งในปัจจุบันและอนาคต ตลอดจนทำให้ได้ตามความต้องการและ/หรือมากกว่าคาดหวังของลูกค้า ซึ่งลูกค้าในที่นี้คือ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ปกครอง สถานประกอบการ ชุมชน/สังคม และผู้รับบริการ
2. การเป็นผู้นำ :- มหาวิทยาลัย ได้มีกำหนดวิสัยทัศน์ เป้าหมายและทิศทางของหน่วยงาน และทำให้อบุคลากรมีส่วนร่วมในการทำให้เป้าหมายของมหาวิทยาลัย บรรลุผล
3. การมีส่วนร่วมของบุคลากร :- มหาวิทยาลัย ถือว่าบุคลากรทุกระดับคือหัวใจสำคัญของมหาวิทยาลัย และการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารอย่างเต็มที่ จะทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อมหาวิทยาลัย
4. การมุ่งเน้นกระบวนการ :- การบริหารทรัพยากรในส่วนที่เกี่ยวข้องได้แก่ งบประมาณ บุคลากร เครื่องมือ/อุปกรณ์ ตลอดจนกิจกรรมต่าง ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย จะต้องดำเนินการในรูปของกระบวนการจะทำให้มหาวิทยาลัย สามารถบรรลุผลตามที่กำหนดไว้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น
5. การบริหารงานที่เป็นระบบ :- มหาวิทยาลัย เน้นที่จะทำความเข้าใจและบริหารกระบวนการทำงานของกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกันอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะช่วยเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของมหาวิทยาลัย ในการบรรลุเป้าหมาย
6. การปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง :- มหาวิทยาลัย ได้กำหนดให้ทุกหน่วยงานมีการปรับปรุงสมรรถนะโดยรวมของมหาวิทยาลัย อย่างต่อเนื่อง และถือเป็นวัตถุประสงค์ถาวรของมหาวิทยาลัย
7. การตัดสินใจบนพื้นฐานความเป็นจริง :- มหาวิทยาลัย ได้ให้ความสำคัญของข้อมูล/สารสนเทศ โดยมีแนวคิดที่ว่าประสิทธิผลของการตัดสินใจตั้งอยู่บนพื้นฐานการวิเคราะห์ข้อมูลและสารสนเทศ



8. ความสัมพันธ์กับผู้ส่งมอบ :- มหาวิทยาลัยฯ และผู้ขาย/ผู้ส่งมอบ จะต้องพึงพาอาศัยกันและมีความสัมพันธ์บนผลประโยชน์ร่วมด้วยการเสริมสร้างขีดความสามารถทั้งสองฝ่ายในการสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับมหาวิทยาลัยฯ

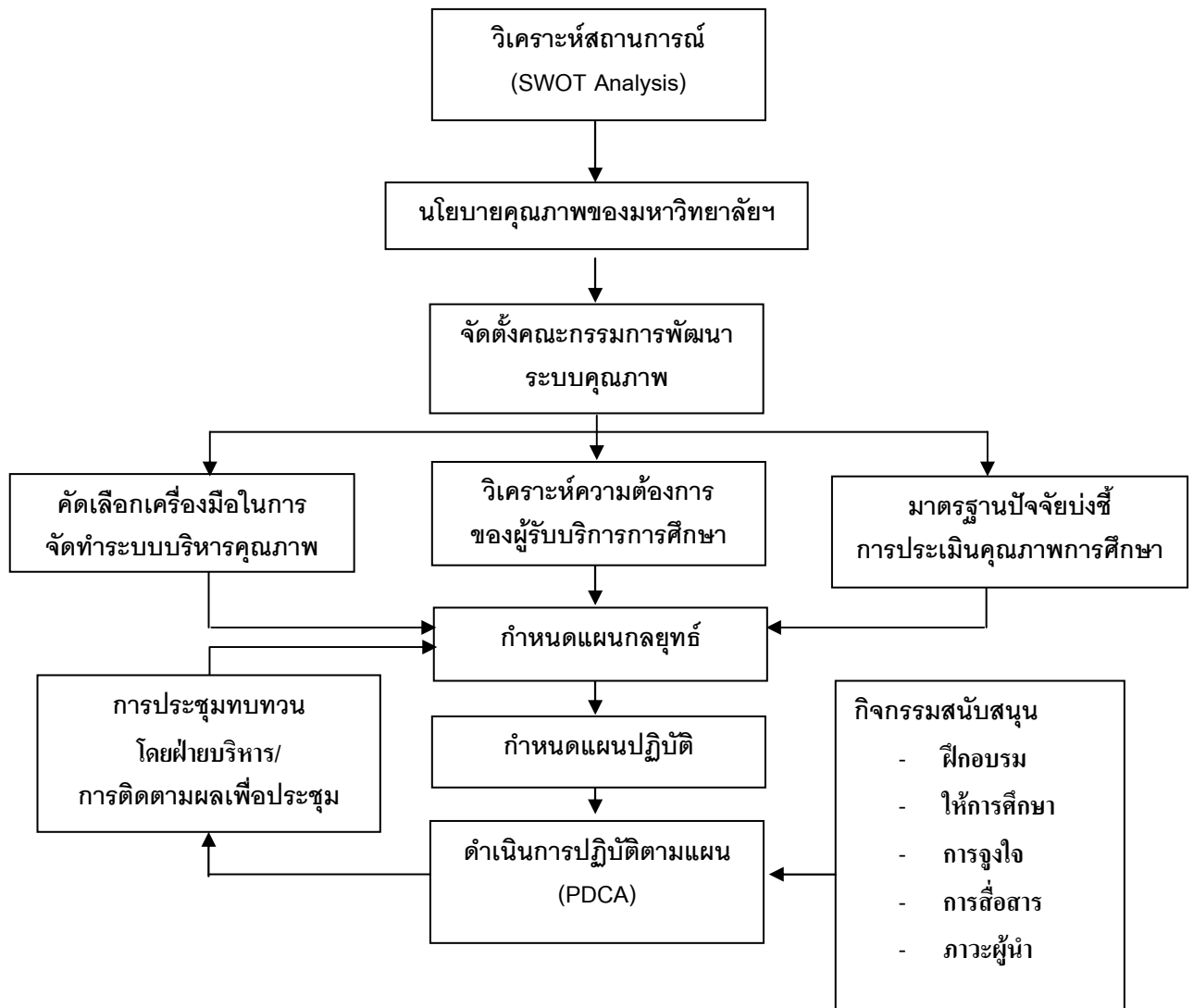
จากหลักการดังกล่าวข้างต้นทั้งหมด มหาวิทยาลัยฯ ได้กำหนดให้คณะ/วิทยาเขตฯ หน่วยงานสนับสนุนในสังกัดนำระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000 มาใช้เป็นระบบการประกันคุณภาพภายในทุกหน่วยงาน ตลอดจนกำหนดให้ทุกหน่วยงานต้องดำเนินการตรวจติดตามคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และมหาวิทยาลัยฯ จะเข้าทำการตรวจติดตามเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับระบบว่ายังคงอยู่และรักษาระบบบริหารงานคุณภาพได้อย่างต่อเนื่องอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยเมื่อมีการตรวจติดตามคุณภาพภายในแล้วหน่วยงานจะต้องมีการจัดประชุมทบทวนโดยฝ่ายบริหารของหน่วยงาน เพื่อทบทวนระบบและนำปัญหา ข้อเสนอแนะ ตลอดจนข้อมูล/สารสนเทศให้ผู้บริหารของหน่วยงานทราบอย่างน้อยปีละ 4 ครั้ง นอกจากนี้มหาวิทยาลัยฯ ยังจัดให้มีการทบทวนโดยฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัยฯ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อทบทวนระบบฯ ปัญหา ข้อเสนอแนะ ข้อมูล/สารสนเทศในภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ ต่อไปด้วย

ปัจจุบันมหาวิทยาลัยฯ ได้นำแนวทางการประกันคุณภาพภายในตามระบบบริหารงานคุณภาพ ISO 9000 : 2000 แนวทางการบริหารจัดการสู่ความเลิศ (Thailand Quality Awards :TQA) กิจกรรม 5ส , Kaisen ตลอดจนแนวทางการประกันคุณภาพของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) แนวทางการประกันคุณภาพของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) มาประยุกต์-ปรับปรุงเป็นคู่มือการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งประกอบด้วย

1. คู่มือการประกันคุณภาพภายในด้านการจัดการเรียนการสอน (RMUTTQA-ACD)
2. คู่มือการประกันคุณภาพภายในด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม (RMUTTQA-RES)
3. คู่มือการประกันคุณภาพภายในด้านการบริการวิชาการแก่สังคม (RMUTTQA-SEV)
4. คู่มือการประกันคุณภาพภายในด้านสนับสนุนวิชาการ (RMUTTQA-ACS)
5. คู่มือการประกันคุณภาพภายในด้านสนับสนุนทั่วไป (RMUTTQA-GES)



ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายใน



กระบวนการในการปฏิบัติงานเน้นการทำงานเชิงป้องกัน และมีการติดตามผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่องด้วยหลัก PDCA การประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพเป็นหน่วยงานผลักดัน ให้มีการพัฒนาและการขับเคลื่อนของระบบเอกสาร มีเอกสารเป็นหลักฐาน และมีแนวทางการปฏิบัติอย่างชัดเจน

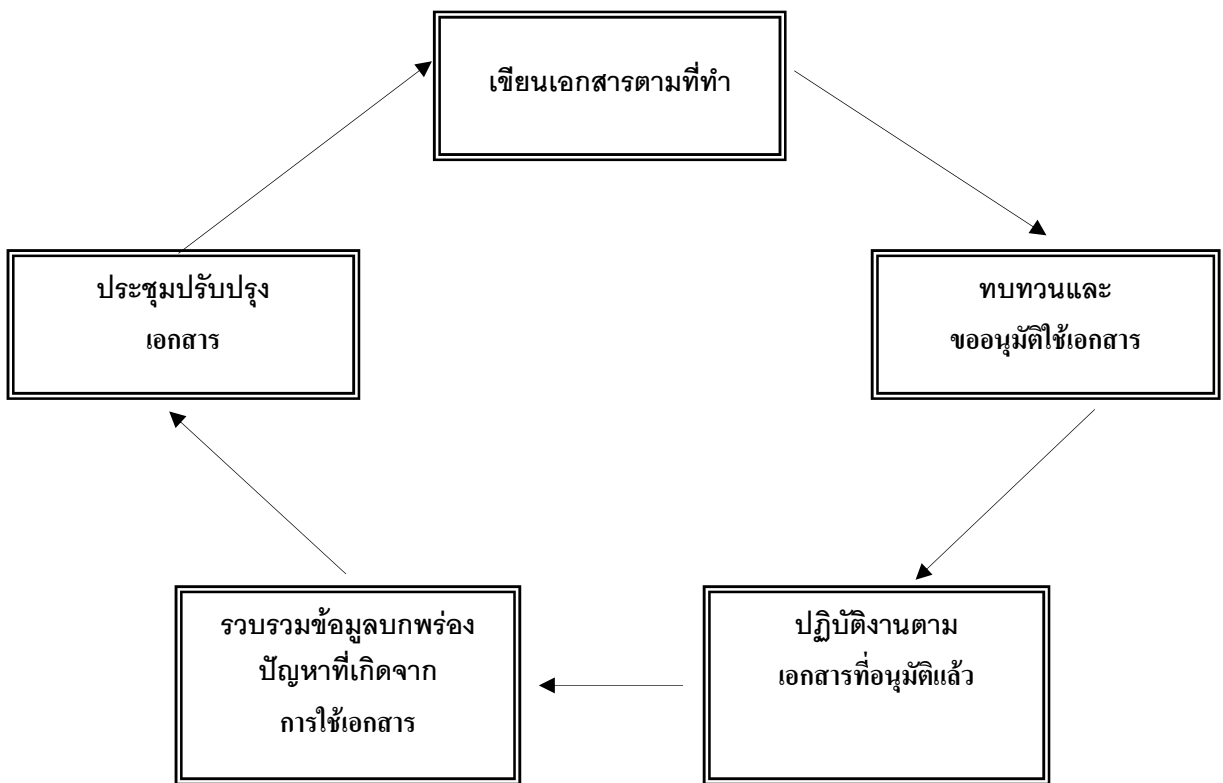
เอกสารการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน

1. คู่มือคุณภาพ (Quality Manual : QM) เป็นเอกสารระบบคุณภาพระดับที่ 1 เปรียบเสมือนเป็นธรรมนูญที่ต้องยึดถือปฏิบัติ แสดงรายละเอียดของระบบโดยภาพรวม เอกสารระบบคุณภาพ ในระดับอื่น ๆ ต้องไม่ขัดแย้งกับคู่มือคุณภาพ



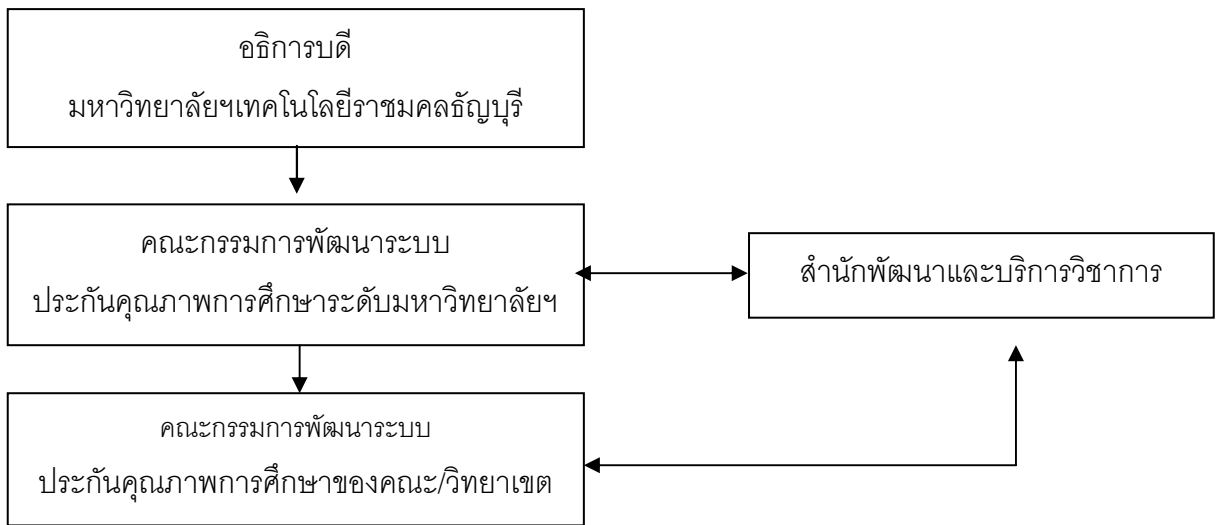
2. คู่มือการประกันคุณภาพภายใน (Internal Quality Assurance Manual : RMUTTQA เป็นเอกสารระบบคุณภาพระดับที่ 2 ซึ่งเรียกได้ว่าเป็นหัวใจของเอกสารระบบคุณภาพ แสดงถึงรายละเอียดการปฏิบัติงานในแต่ละกระบวนการทำงาน ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร เมื่อใด หากเกิดปัญหาจะแก้ปัญหาและป้องกันอย่างไร ซึ่งแบ่งเป็น 5 ด้านคือ ด้านการจัดการเรียนการสอน (ACD) ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม (RES) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม (SEV) ด้านสนับสนุนวิชาการ Z(ACS) และด้านสนับสนุนทั่วไป (GES)

อาจกล่าวได้ว่า เอกสารเป็นหัวใจของระบบคุณภาพ ทั้งนี้เพราะทุกคนต้องทำงานตามเอกสารที่เขียนไว้และบันทึกไว้เป็นลายลักษณ์อักษร สามารถตรวจสอบได้ตลอดเวลา





ในส่วนของการปฏิบัติงานตามกระบวนการ เป็นส่วนของหน่วยงานดำเนินการโดยมี การกำหนดโครงสร้างของระบบคุณภาพดังนี้



นับได้ว่ามหาวิทยาลัยฯ ได้มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง ได้มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ ทั้งทั้งองค์การ (Total Quality Management) ตลอดจนได้รับการสนับสนุนและผลักดันจากผู้บริหารของมหาวิทยาลัยฯ ที่ได้ให้ความสำคัญกับระบบการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัยฯ อันจะนำมหาวิทยาลัยฯ ไปสู่วิสัยทัศน์ที่ว่า "มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นมหาวิทยาลัยฯ ชำนาญทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีระดับสากล"

บทที่ 3

รายงานการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 : มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธานตลอดจนกระบวนการพัฒนากลยุทธ์แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน
2. มีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกันและกันและสอดคล้องกับภารกิจหลักของสถาบันยุทธศาสตร์และแผน พัฒนาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของการดำเนินงานและกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงาน
4. มีการดำเนินการตามแผนครบทุกภารกิจ
5. มีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผล ต่อผู้บริหารและสภาสถาบัน
6. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างกลยุทธ์แผนการดำเนินงาน เป้าประสงค์เป้าหมายกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติตลอดจนสภาพการณ์ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคตอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำผลการประเมินและผลการวิเคราะห์มาปรับปรุงกลยุทธ์และแผนการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน ทั้งในระยะยาว ระยะปานกลาง ระยะสั้น



2. มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค และนำมากำหนดกลยุทธ์ แผนการดำเนินงานและแผนการปฏิบัติราชการให้สอดคล้องกับภารกิจหลักของมหาวิทยาลัยหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการอุดมศึกษา ตลอดจนมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้ (KPI) ของการดำเนินงาน ตลอดจนกำหนดเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ
4. มีการดำเนินงานตามแผนครบทุกภารกิจหลักของสถาบันวิจัยและพัฒนา
5. มีการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ และจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรายงาน ก.พ.ร. และรายงานต่อผู้บริหารของสถาบันวิจัยและพัฒนา
6. มีการนำผลการดำเนินงานมาวิเคราะห์เปรียบเทียบกับกลยุทธ์ แผนการดำเนินงาน และแผนการปฏิบัติราชการ เพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาของชาติ และสภาพปัจจุบัน และแนวโน้มในอนาคต

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนเชิงเกณฑ์ สกอ.
7	6		√	2

รายการหลักฐาน :

1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย กลยุทธ์ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.1.1)
2. แผนการดำเนินงานระยะ 5 ปี (1.1.2)
3. เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน ภัยคุกคาม โอกาสของสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.1.3)
4. รายชื่อตัวบ่งชี้ และเป้าหมายความสำเร็จของผลการดำเนินงาน (1.1.4)
5. เอกสารรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (กพร.) ประจำปี 2550 (1.1.5)
6. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (1.1.6)
7. หนังสือติดตามการรายงานผลการวิจัย (1.1.7)
8. หนังสือติดตามรายงานผลรายไตรมาส (1.1.8)
9. สรุปรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (1.1.9)



ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 : ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
บรรลุเป้าหมายร้อยละ 60-74	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 75-89	บรรลุเป้าหมายร้อยละ 90-100

ผลการดำเนินงาน :

- 1.จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีงบประมาณมีทั้งหมด....10....ตัวบ่งชี้
- 2.จำนวนตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติงานประจำปีที่บรรลุเป้าหมาย.....6....ตัวบ่งชี้
- 3.การบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนดเท่ากับร้อยละ....60....

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
ร้อยละ 90	ร้อยละ 60		√	1

รายการหลักฐาน :

1. รายชื่อตัวบ่งชี้ และเป้าหมายความสำเร็จของผลการดำเนินงาน (1.2.1)
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ และมอบหมายผู้รับผิดชอบ (1.2.2)
3. เอกสารรายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (กพร.) ประจำปี 2550 (1.2.3)
4. ร่างระเบียบว่าด้วย กองทุนส่งเสริมงานวิจัย (1.2.4)
5. หนังสือแจ้งเรื่องการให้ทุนสนับสนุนงานวิจัย (1.2.5)



องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 : มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีการจัดทำระบบบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของสถาบันและสอดคล้องกับยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ
2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ใช้ประโยชน์ได้จริง
3. มีการจัดสรรทรัพยากรการเงิน ทรัพยากรบุคคล แหล่งค้นคว้าต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
4. มีระบบและกลไกพัฒนาทรัพยากรบุคคลด้านการวิจัย
5. มีระบบสร้างขวัญและกำลังใจและยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ดีเด่น
6. มีระบบและกลไกส่งเสริมความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกทั้งภาครัฐเอกชนและภาคอุตสาหกรรม

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานดำเนินการบริหารจัดการและสนับสนุนการวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ จัดทำแผนส่งเสริมงานวิจัยและพัฒนาให้นักวิจัยเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนของมหาวิทยาลัย ดังแสดงในคู่มือประกันคุณภาพภายในด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรม รวมทั้งยกย่องระเบียบที่สนับสนุนและทำให้เกิดความคล่องตัวในการดำเนินงานวิจัย แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและคณะกรรมการบริหารงานวิจัย จัดอบรมผู้บริหารงานวิจัยของหน่วยงานย่อยของมหาวิทยาลัยฯ ในการวางแผนงานวิจัยของมหาวิทยาลัยฯ



2. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่สามารถใช้ประโยชน์ได้จริง เช่น ฐานข้อมูลงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ โครงการวิจัย การเผยแพร่ผลงาน และแหล่งทุน ตลอดจนเริ่มมีการดำเนินงานเพื่อเชื่อมโยงเครือข่ายงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก
3. มีการสนับสนุนและส่งเสริมการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ โดยการจัดสรรทุนให้บางส่วน และประสานกับแหล่งทุนภายนอกและชุมชน เพื่อสนับสนุนการทำงานวิจัย
4. มีกลไกในการพัฒนาบุคคลด้านการวิจัย เช่น การจัดอบรมพัฒนาศักยภาพผู้บริหารงานวิจัย อบรมสัมมนาพัฒนาศักยภาพนักวิจัย อบรมการเขียนโครงการวิจัยสำหรับนักวิจัยใหม่ เป็นต้น
5. สนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยเข้าร่วมประชุมสัมมนาวิชาการร่วมกับองค์กรอื่น เพื่อนำความรู้มาเผยแพร่และพัฒนา นักวิจัยของมหาวิทยาลัย ส่งเสริมให้นักวิจัยนำเสนอผลงานวิจัย ทั้งในและต่างประเทศ โดยจัดสรรทุนให้บางส่วนเพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจแก่นักวิจัย
6. ส่งเสริมให้นักวิจัยเข้าร่วมประชุมวิชาการกับหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน และหน่วยงานอื่น เช่น จัดประชุมเชิงวิชาการเพื่อสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างนักวิจัย ภาครัฐและภาคอุตสาหกรรม เช่น การจัดงานประชุมมิติใหม่ราชชมงคลที่เมืองทองธานี เครือข่ายวิจัยภาคกลางตอนบน กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สภาอุตสาหกรรม เป็นต้น

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนเชิงเกณฑ์ สกอ.
5	6	√		3

รายการหลักฐาน :

1. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (4.1.1)
2. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารงานวิจัย” (4.1.2)
3. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใหม่” และ โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การทำแผนที่สิทธิบัตร เพื่อต่อยอดงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์สู่เชิงพาณิชย์ (4.1.3)
4. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “เพื่อพัฒนาศักยภาพและเขียนรายงานบทคัดย่อ เรื่อง” การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิจัย” (4.1.4)



-
5. โครงการนำเสนอและเผยแพร่ผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ ของมหาวิทยาลัย (4.1.5)
 6. การส่งบุคลากรเข้าร่วมประชุมเครือข่ายการบริหารการวิจัยของสถาบันอุดมศึกษา ปี 2551 (4.1.6)
 7. ร่างระเบียบว่าด้วย กองทุนส่งเสริมงานวิจัย (4.1.7)
 8. ประกาศยกย่องนักวิจัยทาง Web site (4.1.8)



ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 : มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ทั้งในวงการศึกษาและการนำไปใช้ประโยชน์
2. มีระบบรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เชื่อถือได้และรวดเร็วทันต่อการใช้ประโยชน์
3. มีการสร้างเครือข่ายเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถาบันมีระบบและกลไกการสนับสนุนความร่วมมือระหว่างนักวิจัยกับองค์กรภายนอกสถาบันเพื่อนำผลงานไปใช้ประโยชน์
4. มีกลไกสนับสนุนการจดสิทธิบัตรการซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรือสิ่งประดิษฐ์หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยนำเสนอผลงานวิจัย เพื่อเผยแพร่ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
2. มีการจัดทำวารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของบุคลากรในมหาวิทยาลัยฯ
3. มีเครือข่ายการเผยแพร่ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ไปยังนักวิชาการ นักศึกษา และบุคคลทั่วไป เช่น การนำผลงานวิจัยเผยแพร่ในงานวันนักประดิษฐ์ ร่วมกับ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) งานวันวิทยาศาสตร์ ร่วมกับ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เป็นต้น
4. มีหน่วยงานการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา เพื่อสนับสนุนการจดสิทธิบัตร การซื้อขายทรัพย์สินทางปัญญา ตลอดจนการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย หรือสิ่งประดิษฐ์ หรือนวัตกรรมให้แก่นักวิจัยเจ้าของผลงาน



การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนเชิงเกณฑ์ สกอ.
4	4	√		3

รายการหลักฐาน :

1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารงานวิจัยและคณะกรรมการอนุกรรมการงานวิจัย (4.2.1)
2. หนังสือการติดต่อประสานงานเพื่อนำผลงานเผยแพร่หรือถ่ายทอดความรู้ไปสู่หน่วยงานภายในและภายนอก (4.2.2)
3. เอกสารการดำเนินงานด้านการจัดการและคุ้มครองทรัพย์สินทางปัญญาของมหาวิทยาลัยฯ (4.2.3)
4. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนให้มีการเผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ (4.2.4)
5. ชื่อเครือข่ายหรือหน่วยงานที่มหาวิทยาลัยฯ มีความร่วมมือทางวิชาการอันเป็นผลมาจากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของมหาวิทยาลัยฯ (4.2.5)
6. ร่างประกาศ “หลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2551” (4.2.6)
7. ร่างระเบียบ ว่าด้วย กองทุนส่งเสริมงานวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (4.2.7)
8. ร่างระเบียบ ว่าด้วย บริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา (4.2.8)
9. แบบฟอร์มสำรวจความต้องการของชุมชน และผลสรุป (4.2.9)
10. ฐานข้อมูลและสารสนเทศงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา www.ird.rmutt.ac.th (4.2.10)



**ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ
จำนวนอาจารย์ประจำ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
อยู่ระหว่าง 1 - 16,999.- บาท	17,000.-บาท – 24,999.- บาท	มากกว่าหรือเท่ากับ 25,000.- บาท

ผลการดำเนินงาน :

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากงบประมาณแผ่นดินเท่ากับ 32,517,625 บาท
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากงบรายได้ (งบผลประโยชน์) เท่ากับ 2,378,525 บาท
3. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันเท่ากับ 21,506,530 บาท
4. รวมจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอก เท่ากับ 56,402,680 บาท
5. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ 833 คน
6. เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 67,710.30 บาท

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
≥50,000 บาท/คน	67,710.30	√		3

รายการหลักฐาน :

1. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากงบประมาณแผ่นดิน (4.3.1)
2. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากงบรายได้ (ผลประโยชน์) (4.3.2)
3. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากภายนอกสถาบัน (4.3.3)
4. เอกสารแสดงการรับทุนอุดหนุนจากภายนอก (4.3.4)
5. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ (4.3.4)



ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 : ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 1 - ร้อยละ 19	ร้อยละ 20 – ร้อยละ 29	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 30

ผลการดำเนินงาน :

1. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ เท่ากับ 53 เรื่อง/ชิ้น
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ 833 คน
3. ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา หรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำเท่ากับร้อยละ ...6.36.....

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
ร้อยละ 30	ร้อยละ 6.36		√	1

รายการหลักฐาน :

1. จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ (4.4.1)
2. จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำไม่นับรวมที่ลาศึกษาต่อ (ดูเอกสารที่ 4.3.5)



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 : สถาสถาบันใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดัน สถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ข้อ

1. สถาสถาบันมีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบายของสถาบัน
2. สถาสถาบันมีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการประชุมกรรมการสถาสถาบันอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน ในการประชุมแต่ครั้งมีกรรมการเข้าร่วมโดยเฉลี่ยไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 โดยมีการส่งเอกสารให้กรรมการสถาสถาบัน อย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. สถาสถาบันจัดให้มีการประเมินผลงานของอธิการบดีหรือผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่ตกลงกันไว้ล่วงหน้า
5. สถาสถาบันมีการดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลและส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาลทั่วทั้งองค์กร

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา มีบทบาทสำคัญในการกำหนดทิศทาง ยุทธศาสตร์และนโยบาย และผลักดันให้บรรลุเป้าหมาย
2. มีการติดตามผลการดำเนินงานตามภารกิจหลักของสถาบันมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
3. มีการจัดประชุมคณะกรรมการบริหารอย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผนงาน โดยในการประชุมแต่ครั้งมีกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 ทั้งนี้มีการส่งเอกสารแก่กรรมการอย่างน้อย 7 วันก่อนการประชุม
4. คณะกรรมการบริหารจัดให้มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ล่วงหน้า
5. คณะกรรมการบริหารดำเนินงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล และส่งเสริมการบริหารงานโดยใช้หลักธรรมาภิบาล



การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนเชิงเกณฑ์ สกอ.
5 ข้อ	5 ข้อ	√		3

รายการหลักฐาน :

1. หนังสือเชิญประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา (7.1.1)
2. ระเบียบวาระการประชุมคณะกรรมการบริหาร สถาบันวิจัยและพัฒนา (7.1.2)
3. รายงานการประชุม (7.1.3)
4. รายงานผลการปฏิบัติราชการตามคำรับรองการปฏิบัติราชการ (กพร.) (7.1.4)
5. แบบประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อผู้บริหาร (7.1.5)
6. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร (7.1.6)



ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 : ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารที่เป็นระบบโปร่งใส ตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาลและใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของสถาบันและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจนและเป็นที่ยอมรับในสถาบัน
4. มีการจัดทำแผนและกลไกการพัฒนาศักยภาพของผู้บริหารตามผลการประเมิน และดำเนินการตามแผนอย่างครบถ้วน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีกระบวนการสรรหาผู้บริหารหน่วยงาน มีขั้นตอนการสรรหาที่โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้
2. ผู้บริหารดำเนินการบริหารด้วยหลักธรรมาภิบาล โดยใช้ศักยภาพภาวะผู้นำที่มีอยู่โดยคำนึงถึงประโยชน์ของมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การมีส่วนร่วมของบุคลากรในหน่วยงาน
3. มีกระบวนการประเมินศักยภาพและผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารที่ชัดเจน และเป็นที่ยอมรับทั่วไป

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 4	ระดับ 3		√	2

รายการหลักฐาน :

1. ระเบียบการสรรหาอธิการบดี คณบดี ผู้อำนวยการ (7.2.1)
2. เอกสารแสดงการเข้าร่วมประชุมสัมมนาของผู้บริหาร (7.2.2)
3. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อผู้บริหาร (7.2.3)
4. คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี แต่งตั้งผู้อำนวยการ รองผู้อำนวยการ (7.2.4)



ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 : มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ และประชาสัมพันธ์เผยแพร่ให้ประชาคมของสถาบันรับทราบ
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้และประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100
4. มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนาระบบการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการทบทวนเผยแพร่ประชาสัมพันธ์แผนการจัดการความรู้ (Knowledge Management, KM) แก่บุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา และบุคคลทั่วไปทราบผ่านทางเว็บไซต์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้โดยประสบความสำเร็จตามเป้าหมายไม่น้อยกว่าร้อยละ 50
3. มีการดำเนินการตามแผนจัดการความรู้โดยประสบความสำเร็จตามเป้าหมายร้อยละ 100

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 4	ระดับ 2		√	1



รายการหลักฐาน :

1. รายงานสรุปผลงานวิจัยสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรม (7.3.1)
2. วารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (7.3.2)
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ (7.3.3)
4. แผนการจัดการความรู้ (7.3.4)



**ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 : มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนา และธำรงรักษาไว้
ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นรูปธรรมภายใต้การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น การสรรหา การจัดวางคนลงตำแหน่ง การกำหนดเส้นทางเดินของตำแหน่ง การสนับสนุน เข้าร่วมประชุมฝึกอบรมและหรือเสนอผลงานทางวิชาการ การประเมินผลการปฏิบัติงาน มาตรการสร้างขวัญกำลังใจ มาตรการลงโทษ รวมทั้งการพัฒนา และรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ
3. มีระบบสวัสดิการและเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างบรรยากาศที่ดีให้บุคลากรทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพและอยู่อย่างมีความสุข
4. มีระบบส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรที่มีศักยภาพสูงให้มีโอกาสประสบความสำเร็จ และก้าวหน้าในอาชีพอย่างรวดเร็วตามสายงาน
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ อย่างเป็นระบบ
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอผู้บริหารระดับสูง และมีแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาเพื่อให้อุดมขึ้น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการจัดทำแผนการบริหารทรัพยากรบุคคลของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลที่เป็นการส่งเสริมสมรรถนะในการปฏิบัติงาน เช่น จัดวางคนให้ลงตำแหน่ง กำหนดภาระหน้าที่ มีการสนับสนุนเข้าร่วมประชุมสัมมนา ฝึกอบรม การประเมินผลงาน การพัฒนาและรักษาบุคลากรที่มีคุณภาพ



3. มีการจัดระบบสวัสดิการเพื่อสร้างเสริมสุขภาพที่ดี ตลอดจนสร้างบรรยากาศที่ดีในการทำงาน เช่น จัดหาเครื่องดื่ม เช่น ชา กาแฟ น้ำดื่ม จัดหาอุปกรณ์และยาเพื่อการปฐมพยาบาลเบื้องต้น บำรุงรักษาเครื่องใช้สำนักงานเพื่อให้มีสภาพการใช้งานได้ดี
4. ส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรเข้าอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพให้สูงขึ้น เช่น การเข้ารับการฝึกอบรมการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์เฉพาะงาน การฝึกอบรม
5. มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรทุกระดับ ทุกคนได้มีส่วนร่วมในการประเมิน วิเคราะห์หน่วยงาน (SWOT Analysis) เป็นส่วนหนึ่งของความสำเร็จในการให้บริการร่วมกัน
6. มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจเสนอต่อผู้บริหาร

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 5	ระดับ 3		√	1

รายการหลักฐาน :

1. เอกสารกำหนดภาระงานของบุคลากรสถาบันวิจัยและพัฒนา (7.4.1)
2. เอกสารแสดงจำนวนบุคลากรที่ได้เข้ารับการฝึกอบรมต่าง ๆ (7.4.2)
3. โครงการพัฒนาบุคลากรของสถาบันวิจัยและพัฒนา (7.4.3)



ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 : ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
2. มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
3. มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
4. มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
5. มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
6. มีการเชื่อมโยงระบบฐานข้อมูลของสถาบันผ่านระบบเครือข่ายกับสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาตามรูปแบบมาตรฐานที่กำหนด

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 2 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 3 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีนโยบายในการจัดทำฐานข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย นักวิจัย ซึ่งฐานข้อมูล ดังกล่าวสามารถใช้แสดงข้อมูลเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหารมหาวิทยาลัยได้
2. สวพ. ได้เริ่มจัดทำระบบฐานข้อมูลเกี่ยวกับงานวิจัย นักวิจัย เพื่อประโยชน์ในเชิงบริหาร
3. ได้ทำการประเมินประสิทธิภาพเบื้องต้นของระบบฐานข้อมูล มีการกำหนดลำดับการเข้าถึงข้อมูลและระบบความปลอดภัยของผู้ใช้บริการ

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 4	ระดับ 3		√	3

รายการหลักฐาน :

1. Website ของสถาบันวิจัยและพัฒนา www.ird.rmutt.ac.th (7.5.1)



**ตัวบ่งชี้ที่ 7.6 : ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมใน
การพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา**

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ประชาชนอย่างโปร่งใส ผ่านช่องทางต่างๆ อาทิ เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการ
2. มีระบบการรับฟังความคิดเห็นของประชาชนผ่านช่องทางที่เปิดเผยและเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วอย่างน้อย 3 ช่องทาง
3. มีการนำความคิดเห็นของประชาชนไปประกอบการบริหารงาน โดยมีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีที่ปรึกษาที่มาจากภาคประชาชน ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ และมีการดำเนินกิจกรรมร่วมกัน อย่างต่อเนื่องและชัดเจน เช่น จัดประชุมร่วมกันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีกระบวนการหรือกลไกการติดตามตรวจสอบโดยภาคประชาชน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารแก่นักวิจัย ประชาชนทั่วไป ผ่านช่องทางต่าง ๆ เช่น เอกสารสิ่งพิมพ์ เว็บไซต์ นิทรรศการต่าง ๆ
2. มีการรับฟังความคิดเห็นของผู้ใช้บริการของสถาบันวิจัยและพัฒนาผ่านช่องทางที่เปิดเผย เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปทางเว็บไซต์
3. มีการนำข้อมูลความคิดเห็นของผู้ใช้บริการไปเป็นข้อมูลประกอบการตัดสินใจของผู้บริหาร โดยกำหนดเจ้าหน้าที่รับผิดชอบและมีการดำเนินงานเว็บไซต์อย่างเป็นรูปธรรม

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 5	ระดับ 2		√	1



รายการหลักฐาน :

1. สื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา เช่น แผ่นพับ โบรชัวร์ website (7.6.1)



ตัวบ่งชี้ที่ 7.8 : มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนทุกหน่วยงานในสังกัดร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน โดยผู้บริหารระดับสูงต้องมีบทบาทสำคัญในการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อหรือสร้างความเสียหายหรือความล้มเหลวหรือลดโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง
3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง โดยแผนดังกล่าวต้องกำหนดมาตรการหรือแผนปฏิบัติการในการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และการดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
4. มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทาง และข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงโดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 – 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการแต่งตั้งคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้อำนวยการและบุคลากรใน สวพ. ร่วมเป็นคณะทำงาน มีการกำหนดนโยบายหรือแนวทางในการบริหารความเสี่ยง
2. มีการวิเคราะห์และระบุปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อโอกาสที่จะบรรลุเป้าหมายในการบริหารงาน และจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยเสี่ยง



3. มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีการระดมมาตรการในการสร้างความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรทุกระดับในด้านการบริหารความเสี่ยง และมีการแก้ไข ลดหรือป้องกันความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม ตามแผนบริหารความเสี่ยง
4. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยง
5. มีการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยง ตลอดจนมีการกำหนดแนวทาง และ ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยง โดยได้รับความเห็นชอบจากผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนเชิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 5	ระดับ 5	√		3

รายการหลักฐาน :

1. แผนบริหารความเสี่ยงของสถาบันวิจัยและพัฒนา (7.8.1)
2. รายงานการผลการวิเคราะห์ความเสี่ยง (7.8.2)
3. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง (7.8.3)



ตัวบ่งชี้ที่ 7.9 : ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการกำหนดแนวทางการดำเนินการในการประเมินผลภายในสถาบัน
2. มีแผนงานการประเมินผลภายในสถาบัน
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน
4. มีการจัดทำ Strategy Map ของหน่วยงานในระดับคณะหรือเทียบเท่า โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาในระดับคณะหรือเทียบเท่า
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง
8. มีการนำผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารไปเชื่อมโยงกับระบบการสร้างแรงจูงใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 7 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. มีการกำหนดแนวในการดำเนินงานด้านประเมินผลภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. มีแผนการประเมินผลภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา
3. มีการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจและยุทธศาสตร์ที่ตั้งไว้
4. มีการจัดทำ Strategy Map ด้านงานวิจัยของสถาบันวิจัยและพัฒนา โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์ของแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงาน ให้เชื่อมโยงกับเป้าประสงค์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบัน
5. มีการยืนยันวิสัยทัศน์และประเด็นยุทธศาสตร์ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
6. มีระบบในการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรองของผู้บริหารระดับต่าง ๆ
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามคำรับรอง



การประเมินตนเอง

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนเชิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 8	ระดับ 7		√	2

รายการหลักฐาน :

1. วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (7.9.1)
2. ตัวบ่งชี้และเป้าหมายตามพันธกิจ (7.9.2)
3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาระดับประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) (7.9.3)
4. นโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัยของชาติ (พ.ศ.2551-2553) (7.9.4)
5. ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (7.9.5)
6. แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) สถาบันวิจัยและพัฒนา (7.9.6)
7. หนังสือติดตามรายงานผลการวิจัย (7.9.7)



องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 : มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงิน และงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของสถาบันให้เป็นไปตามเป้าหมาย
2. มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางด้านการเงิน แผนการจัดสรร และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพโปร่งใส ตรวจสอบได้
3. มีการจัดทำระบบฐานข้อมูลทางการเงินที่ผู้บริหารสามารถนำไปใช้ในการตัดสินใจและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
4. มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง
5. มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงิน และความมั่นคงขององค์การอย่างต่อเนื่อง
6. มีหน่วยงานตรวจสอบภายในและภายนอก ทำหน้าที่ตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด
7. ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 5 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 5 – 6 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. จัดทำแผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
2. จัดทำคำเสนอของงบประมาณประจำปี 2550 เพื่อเป็นการวางแผนการใช้จ่ายตลอดปี เป็นลายลักษณ์อักษร
3. จัดทำระบบฐานข้อมูล (รายรับ-รายจ่าย) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา
4. จัดทำรายงานทางการเงินแสดงเป็นรายไตรมาส ปีละ 4 ครั้ง
5. นำข้อมูลเสนอผู้บริหารเพื่อวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายและวิเคราะห์สถานะทางการเงิน
6. ได้รับการตรวจสอบติดตามจากหน่วยตรวจสอบภายใน



7. ผู้บริหารมีการติดตามผลการใช้เงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนเชิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 7	ระดับ 7	√		3

รายการหลักฐาน :

1. แผนพัฒนาการศึกษาาระยะที่ 10 (พ.ศ.2550-2554) ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (8.1.1)
2. คำเสนอของบประมาณประจำปี (8.1.2)
3. คำเสนอของบประมาณผลประโยชน์ ประจำปี 2550 (8.1.3)
4. ฐานข้อมูลรายรับรายจ่าย-รายจ่ายทางการเงินเป็นรายไตรมาสของหน่วยงาน (8.1.4)
5. เอกสารขอรับจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติม เสนอผู้บริหารมหาวิทยาลัยฯ วิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของหน่วยงาน (8.1.5)
6. เอกสารการเข้าตรวจสอบติดตามจากหน่วยตรวจสอบภายใน (8.1.6)
7. รายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณแผ่นดินประจำปี 2550 (8.1.7)



ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 : มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
2. มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
3. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
4. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
5. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

1. มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
2. มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 5	1		√	1

รายการหลักฐาน :

1. ใบขออนุญาตใช้รถยนต์ส่วนบุคคล (8.2.1)
2. หนังสือขอใช้สถานที่ในการจัดโครงการสัมมนา (8.2.2)
3. รายงานการใช้พลังงาน (ไฟฟ้า, โทรศัพท์) ประจำปีงบประมาณ (8.2.3)



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ที่ 9.1 : มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา

ชนิดของตัวบ่งชี้ : ปัจจัยนำเข้า

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน ภายใต้การมีส่วนร่วมจากภาคีทั้งภายในและภายนอกสถาบัน
3. มีการกำหนดมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา และมาตรฐานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง และสอดคล้องกับการประเมินคุณภาพภายนอก
4. มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่ครบถ้วน ทั้งการควบคุมคุณภาพการติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำ (อย่างน้อย 3 ปีนับรวมปีที่มีการติดตาม)
5. มีการนำผลการประกันคุณภาพมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกันทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน
7. มีระบบส่งเสริมการสร้างเครือข่ายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบัน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 5 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

1. มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมกับระดับการพัฒนาของสถาบัน ภายใต้ (RMUTT-QA-RES)
2. มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพจากคณะกรรมการและผู้บริหารของหน่วยงาน



3. มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาของคณะกรรมการการอุดมศึกษา มาตรฐานของสำนักงานประเมินคุณภาพ และรับรองมาตรฐานการศึกษา (สมศ.)
4. มีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพ ทั้งการควบคุมคุณภาพ การติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ
5. มีการนำผลการติดตามและประเมินผลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาาระดับประกันคุณภาพ ภายในแต่ละด้าน
6. มีระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศที่สนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา และใช้ร่วมกัน ทั้งระดับบุคคล ภาควิชา คณะ และสถาบัน

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนเชิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 6	ระดับ 6		√	3

รายการหลักฐาน

1. คู่มือประกันคุณภาพ:ภายใน ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม (RMUTT-QA-RES) (9.1.1)
2. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถาบันวิจัยและพัฒนา (9.1.2)
3. รายงานผลการตรวจติดตามคุณภาพภายใน ของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพ ภายใน ประจำปี 2549 (9.1.3)
4. แผนการปรับปรุงและพัฒนาตามองค์ประกอบของสถาบันวิจัยและพัฒนา (9.1.4)



ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 : ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

ชนิดของตัวบ่งชี้ : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะและสถาบันอย่างต่อเนื่อง
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในโดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนภายในเวลาที่กำหนด
4. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
5. มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น หรือมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อการเป็นแหล่งอ้างอิงให้กับหน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการอย่างน้อย 4 ข้อแรก

ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนามีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน มีการตรวจประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และนำผลการตรวจประเมิน นำเสนอผู้บริหาร เพื่อหาแนวทางแก้ไขและพัฒนา
2. มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน
3. มีการรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในให้กับมหาวิทยาลัยฯ และทุกกลุ่มงานในหน่วยงานทราบ
4. มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง



การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 4	ระดับ 4	√		3

รายการหลักฐาน :

1. รายงานผลการประเมินคุณภาพภายในของของคณะกรรมการผู้ตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2549 (9.3.1)
2. คู่มือประกันคุณภาพภายใน ด้านงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์และนวัตกรรม (9.3.2)
3. หนังสือนำส่งรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2549 (9.3.3)
4. แผนการปรับปรุงและพัฒนาตนเองตามองค์ประกอบ (9.3.4)



องค์ประกอบที่ 12 ตัวบ่งชี้เฉพาะของหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้ที่ 12.1 : ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

เกณฑ์มาตรฐาน : ระดับ

1. มีการสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ
2. มีการวางแผนการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ
3. มีการดำเนินการตามแผนการให้บริการที่กำหนด
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแผนการให้บริการ
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินการให้บริการในรอบปีต่อไป

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดทำแบบสำรวจความต้องการของการให้บริการให้คำปรึกษา และการถ่ายทอดเทคโนโลยีของชุมชน
2. นำผลการสำรวจมาจัดทำแผนการให้บริการเพื่อเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณประจำปี
3. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนด
4. มีการประเมินผลจากแบบสอบถามการประเมินความพึงพอใจ
5. มีการนำข้อเสนอแนะจากแบบประเมินมาสรุปเพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำคำเสนอขอ งบประมาณในปีต่อไป

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 5	ระดับ 5	√		3

รายการหลักฐาน :

1. แบบสำรวจความต้องการของผู้รับบริการ (12.1.1)
2. แผนการดำเนินงาน (12.1.2)
3. โครงการสำรวจความต้องการบริการให้คำปรึกษาฯ (12.1.3)
4. แบบสรุปผลความพึงพอใจของผู้รับบริการ (12.1.4)



ตัวบ่งชี้ที่ 12.2 : ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ

ชนิดของตัวชี้วัด : ผลผลิต

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
ร้อยละ 65 - 74	ร้อยละ 75 - 84	มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 85

ผลการดำเนินงาน :

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการจัดโครงการและกิจกรรมที่ให้บริการแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย และบุคคลภายนอกทั้งหมด 6 โครงการ แบ่งออกได้ดังนี้

โครงการที่ให้บริการแก่บุคคลภายนอก จำนวน 2 โครงการ

1. โครงการฝึกอบรมศิลปะสำหรับบุคคลทั่วไป
2. โครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีจากงานวิจัย

โครงการที่ให้บริการแก่บุคลากรภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 4 โครงการ

1. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง “การทำแผนที่สิทธิบัตร เพื่อต่อยอดงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ สู่เชิงพาณิชย์” จำนวน 2 รุ่น ภายใต้โครงการประชุมสัมมนาวิชาการ ประจำปี 2550
2. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใหม่”
3. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติ เรื่อง การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิจัย
4. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ “เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารงานวิจัย”

และผลการประเมินความพึงพอใจของทุกโครงการมีค่าระดับคะแนนเฉลี่ย 3.5 คะแนนขึ้นไป

ทุกโครงการที่ทำการประเมิน

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนเชิงเกณฑ์ สกอ.
≥ 85	100	√		3

รายการหลักฐาน :

1. จำนวนโครงการในการให้บริการทั้งหมด 6 โครงการ (12.2.1)
2. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ จำนวน 6 โครงการ (12.2.2)



ตัวบ่งชี้ที่ 12.3 : ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงาน

ชนิดของตัวชี้วัด : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ระดับ

1. มีการวิเคราะห์และรวบรวมปัญหาการดำเนินงานภายในหน่วยงาน
2. มีการวางแผนเพื่อแก้ไขปัญหาในแต่ละประเด็นที่ได้จากการวิเคราะห์
3. มีการดำเนินงานตามแผนที่กำหนดเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
4. มีการประเมินผลการดำเนินงานภายหลังจากที่ได้แก้ไขปัญหาแล้ว
5. มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานให้เป็นวงจรการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการไม่ครบ 3 ข้อแรก	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อแรก	มีการดำเนินการครบทุกข้อ

ผลการดำเนินงาน :

1. สถาบันวิจัยและพัฒนามีการวิเคราะห์และรวบรวมปัญหาการดำเนินงานภายในหน่วยงาน
2. มีการจัดทำแผนการปรับปรุงจากผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
3. มีการดำเนินการตามแผนที่กำหนดเพื่อแก้ไขปัญหาและเพิ่มประสิทธิภาพในการดำเนินงาน
4. มีการจัดทำสรุปผลการดำเนินงานและประเมินผลการดำเนินงาน

การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนอิงเกณฑ์ สกอ.
ระดับ 5	ระดับ 4		√	2

รายการหลักฐาน :

1. ตาราง SWOT Analysis ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (12.3.1)
2. แผนการปรับปรุงและพัฒนาตามองค์ประกอบในรายงานการประเมินตนเอง (12.3.2)
3. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร การบริหารงานวิจัยประจำปี 2550 (12.3.3)
4. สรุปผลการดำเนินงานประจำปี 2550 (12.3.4)



ตัวบ่งชี้ที่ 12.4: มีระบบและกลไกสนับสนุนบุคลากรมหาวิทยาลัยในการทำวิจัย

ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

1. มีระบบและกลไกสร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในเรื่องแหล่งทุนวิจัย การขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัย
2. มีการวางปฏิทินเวลา การขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัยให้สอดคล้องกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
3. มีการประเมินคุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัยโดยผ่านคณะกรรมการ
4. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสื่อสารและประชาสัมพันธ์ระหว่าง สถาบันวิจัยและพัฒนา กับนักวิจัย
5. มีการปรับปรุงวิธีการประสานงานโดยผ่านคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องทุกปี
6. จัดทำระเบียบ ประกาศ ที่สนับสนุนและส่งเสริมงานวิจัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ	มีการดำเนินงานครบ 6 ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

1. สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานที่มีการดำเนินการส่งเสริมสนับสนุน การวิจัย และพัฒนานักวิจัย รวมทั้งประสานกับแหล่งทุนภายในและภายนอกเพื่อให้นักวิจัยส่งข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อรอรับทุนอุดหนุนในการทำวิจัย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย และของหน่วยงาน รวมทั้งการให้ความรู้ และสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบข้อบังคับ และหลักเกณฑ์ต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิจัย
2. มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อขอสนับสนุนงบประมาณเพื่อการวิจัย
3. มีการประเมินคุณภาพข้อเสนอโครงการวิจัย โดยผ่านคณะกรรมการวิจัย
4. มีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการสื่อสารและประชาสัมพันธ์กิจกรรมต่าง ๆ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ผ่านทางเว็บไซต์ เพื่อให้นักวิจัยทราบ
5. มีการปรับปรุงวิธีการประสานงานโดยผ่านคณะกรรมการอย่างต่อเนื่องทุกปี
6. มีการจัดทำร่างระเบียบว่าด้วย กองทุนส่งเสริมงานวิจัย ระเบียบว่าด้วย บริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ประกาศหลักเกณฑ์ให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานทางวิชาการ



การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนเชิงเกณฑ์ สกอ.
6	6	√		3

รายการหลักฐาน:

1. หนังสือ ประกาศ ของสถาบันวิจัยและพัฒนา แจ้างไปยังหน่วยงานและนักวิจัย (12.4.1)
2. ปฏิทินการดำเนินงานประจำปี 2550 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา (12.4.2)
3. หลักเกณฑ์การประเมินข้อเสนอโครงการวิจัย (12.4.3)
4. โครงการอบรม สัมมนา ที่สนับสนุนและพัฒนานักวิจัย (12.4.4)
5. ระเบียบ ข้อบังคับ ต่าง ๆ เกี่ยวกับงานวิจัย (12.4.5)



ตัวบ่งชี้ที่ 12.5: มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย

ชนิดตัวชี้วัด : กระบวนการ

เกณฑ์มาตรฐาน: ข้อ

1. มีการประสาน ติดต่อ เพื่อเผยแพร่งานวิจัย ร่วมกับหน่วยงานภายนอก
2. มีการจัดโครงการเพื่อฝึกอบรมหรือพัฒนานักวิจัยให้สามารถ นำเสนอผลงานวิจัยในรูปแบบบทความหรือรูปแบบอื่น ๆ
3. สนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยเผยแพร่งานวิจัยสู่ภายนอกโดยประสานติดต่อ หาแหล่งทุนสนับสนุน
4. สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัย โดยจัดทำวารสารวิจัยของมหาวิทยาลัย
5. จัดทำระเบียบ เพื่อสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย และสิทธิประโยชน์ที่เกิดจากงานวิจัย

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3
มีการดำเนินการครบ 3 ข้อ	มีการดำเนินงานครบ 4 ข้อ	มีการดำเนินงานครบ 5 ข้อ

ผลการดำเนินงาน:

1. สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการติดต่อประสานงาน เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย ร่วมกับกระทรวงวิทยาศาสตร์ สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ เช่น งานวันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ งานวันนักประดิษฐ์ เป็นต้น
2. มีการจัดโครงการเพื่อฝึกอบรมและพัฒนานักวิจัยให้สามารถ นำเสนอผลงานในรูปแบบบทความ โดยจัดโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิจัย
3. มีสนับสนุนและส่งเสริมให้นักวิจัยเผยแพร่งานวิจัยสู่ภายนอกโดยประสานติดต่อ หาแหล่งทุนสนับสนุน
4. สนับสนุนและส่งเสริมให้มีการเผยแพร่งานวิจัย โดยจัดทำวารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
5. จัดทำร่างระเบียบมีการว่าด้วย กองทุนส่งเสริมงานวิจัย ร่างระเบียบว่าด้วย การบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา



การประเมินตนเอง :

เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	บรรลุ	ไม่บรรลุ	คะแนนเชิงเกณฑ์ สกอ.
5	5	√		3

รายการหลักฐาน:

1. โครงการร่วมจัดแสดงนิทรรศการ “วันนักประดิษฐ์” ประจำปี 2550 (12.5.1)
2. โครงการร่วมจัดแสดงนิทรรศการ “งานวันวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ประจำปี 2550 (12.5.2)
3. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิจัย (12.5.3)
4. โครงการจัดทำวารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี(12.5.4)
5. หนังสือติดต่อประสานงานการเข้าร่วมเผยแพร่ผลงานวิจัยกับหน่วยงานภายนอก (12.5.5)
6. หนังสือชวนเชิญส่งบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิจัย มทร.ธัญบุรี (12.5.6)



บทที่ 4

สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ในปี 2550 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้เร่งพัฒนาการดำเนินงานภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา โดยมีสภามหาวิทยาลัย ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารมหาวิทยาลัย ตัวแทนคณาจารย์ ผู้ทรงคุณวุฒิจากภาครัฐและเอกชน เป็นผู้กำหนดนโยบาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ ของมหาวิทยาลัยที่เป็นนโยบายชัดเจน

สถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งเป็นหน่วยงานในมหาวิทยาลัย จึงมีการกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยงานเพื่อให้สอดคล้องกับมหาวิทยาลัย กำหนดแผน กลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ของการดำเนินงาน เป้าหมาย ของตัวบ่งชี้ ดำเนินการตามแผนที่ตั้งไว้ มีการประเมิน ติดตาม ตรวจสอบผลการดำเนินงาน วิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ การดำเนินงานกับยุทธศาสตร์และแผนพัฒนาของชาติ ยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของชาติ แผนพัฒนาการศึกษาระยะที่ 10

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
1.1 มีการกำหนดปรัชญาหรือปณิธาน ตลอดจนมีกระบวนการพัฒนากลยุทธ์ แผนดำเนินงานและมีการกำหนดตัวบ่งชี้เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนให้ครบทุกภารกิจ	2
1.2 ร้อยละของการบรรลุเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ของการปฏิบัติงานที่กำหนด	1
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	1.5

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักคือส่งเสริมและสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของประเทศและยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นหน่วยงานที่มีภารกิจด้านการประสานงานกับแหล่งทุนวิจัยต่าง ๆ เช่น สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ (วช.) สำนักงานกองทุนส่งเสริมการวิจัย (สกว.) เครือข่ายภาคกลางตอนบน คลินิกเทคโนโลยีกระทรวงวิทยาศาสตร์ การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย โครงการ IRPUS สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา การพัฒนาผลงานวิจัย



ของคณาจารย์ นักวิจัย นักศึกษา บุคลากรของมหาวิทยาลัย ให้มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศและระดับสากล โดยในปีงบประมาณ 2550 สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการบริหารจัดการงานวิจัย และพัฒนานักวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยการจัดโครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ จำนวน 4 โครงการ คือโครงการพัฒนาศักยภาพผู้บริหารงานวิจัย โครงการพัฒนาศักยภาพนักวิจัยหน้าใหม่เพื่อพัฒนานักวิจัยในด้านการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย สามารถวางแผนการดำเนินการวิจัยได้อย่างถูกต้องเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพื่อเพิ่มข้อเสนอ และผลงานวิจัยในทุกด้าน และยังเป็นการสร้างเครือข่ายงานวิจัยระหว่างคณาจารย์ นักวิจัยของมหาวิทยาลัย โครงการทำแผนที่สิทธิบัตร เพื่อต่อยอดงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์สู่เชิงพาณิชย์ จำนวน 2 รุ่น เพื่อให้คณาจารย์ นักวิจัย และนักวิชาการ มีความรู้ ความสามารถและทักษะในการสืบค้น และวิเคราะห์เอกสารสิทธิบัตร เพื่อพัฒนางานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์ ให้สามารถก้าวไปสู่การนำไปใช้ประโยชน์ทางเชิงพาณิชย์ และโครงการพัฒนาศักยภาพและเขียนรายงาน บทคัดย่อ นักวิจัย เรื่อง การเขียนบทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิจัย วัตถุประสงค์เพื่อให้ นักวิจัยรู้จักการเขียนบทความวิชาการสู่เวทีภายนอก และเพื่อให้บทความของนักวิจัยสามารถตีพิมพ์ในวารสารทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ สถาบันวิจัยและพัฒนา มีการพิจารณาปรับปรุงระเบียบ และประกาศ ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย โดยจัดทำร่างระเบียบว่าด้วย การบริหารการจัดการทรัพย์สินทางปัญญา ระเบียบ ว่าด้วยกองทุนส่งเสริมการวิจัย และประกาศหลักเกณฑ์การให้เงินอุดหนุนบุคลากรเพื่อไปเสนอผลงานทาง วิชาการ เพื่อให้เกิดความยืดหยุ่นและส่งเสริมให้เกิดการพัฒนา งานวิจัย โดยมีการนำผลงานวิจัยไป เผยแพร่ในการประชุมทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
4.1 มีการพัฒนาระบบและกลไกในการสนับสนุนการผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3
4.2 มีระบบบริหารจัดการความรู้จากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	3
4.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อ จำนวนอาจารย์ประจำ	3
4.4 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่ ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและในระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	1
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	2.5



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มีระบบการบริหารและการจัดการ ภายใต้คณะกรรมการบริหารสถาบันวิจัยและพัฒนา ซึ่งมีบทบาทในการกำหนดนโยบายการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของหน่วยงาน สถาบันวิจัยและพัฒนาได้แบ่งการบริหารงานออกเป็น 3 กลุ่มงาน ได้แก่

1. สำนักงานผู้อำนวยการ
2. สำนักงานวิชาการ
3. สำนักงานบริการวิชาการ

ทั้งนี้ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมในการความสำเร็จของงาน จากบุคลากรทุกระดับภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา และบุคลากรภายนอก เช่น คณะอนุกรรมการวิจัย นักวิจัยและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องจากคณะ หน่วยงานต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาดำเนินงานวิจัยของมหาวิทยาลัยให้บรรลุตามเป้าหมายการดำเนินงานที่ตั้งไว้ มีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศด้านการวิจัย ที่สามารถพัฒนาสู่การนำมาใช้ตัดสินใจในการบริหารงานในอนาคต การบริหารจัดการดำเนินงานวิจัยที่เชื่อมโยงกับการเรียนการสอน การบริการวิชาการแก่สังคม

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
7.1 สภาพสถาบันให้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารจัดการและสามารถผลักดันสถาบันให้แข่งขันได้ในระดับสากล	3
7.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน	2
7.3 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้	1
7.4 มีระบบและกลไกในการบริหารทรัพยากรบุคคลเพื่อพัฒนาและธำรงรักษาไว้ให้บุคลากรมีคุณภาพและประสิทธิภาพ	1
7.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย	3
7.6 ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้บุคคลภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถาบันอุดมศึกษา	1
7.8 มีการนำระบบบริหารความเสี่ยงมาใช้ในกระบวนการบริหารการศึกษา	2
7.9 ระดับความสำเร็จของการถ่ายทอดตัวบ่งชี้และเป้าหมายของระดับองค์กรสู่ระดับบุคคล	2
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	1.87



องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

แผนกลยุทธ์ทางการเงินและงบประมาณด้านการพัฒนางานวิจัย ของสถาบันวิจัยและพัฒนา มุ่งพัฒนาด้านการพัฒนาบุคลากรด้านงานวิจัย ข้อเสนอโครงการวิจัย ตลอดจนการสนับสนุนให้เกิด เครือข่ายงานวิจัย เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านการวิจัยของมหาวิทยาลัย โดยประสานความร่วมมือกับคณะ หน่วยงานสนับสนุนต่าง ๆ ร่วมกันในการดำเนินงาน

การบริหารการเงินและงบประมาณภายในสถาบันวิจัยและพัฒนา มีการวางแผน วิเคราะห์ เกี่ยวกับ งบประมาณเพื่อใช้ในการดำเนินงาน ทั้งจากงบประมาณแผ่นดิน และงบประมาณผลประโยชน์ที่ โปร่งใส ตรวจสอบได้ ข้อมูลด้านการเงินและงบประมาณดังกล่าวสรุปรายได้ไตรมาสเพื่อใช้ในการวางแผน และการตัดสินใจ

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
8.1 มีระบบและกลไกในการจัดสรร การวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย การตรวจสอบการเงินและงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพ	3
8.2 มีการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	2

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีระบบประกันคุณภาพที่ได้จัดทำขึ้นเพื่อติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลการดำเนินงาน ตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นให้มีการกำหนดกลไกหลักในการควบคุม ตรวจสอบ และประเมินผลทั้งมหาวิทยาลัย

สถาบันวิจัยและพัฒนาได้นำหลักการของมหาวิทยาลัยมาดำเนินการ โดยได้จัดทำเป็น รายงานการประเมินตนเอง การรายงานผลการปฏิบัติราชการ (ก.พ.ร.) ประจำปีงบประมาณ 2550 รายงานการบริหารความเสี่ยง และ 5 ส. และทุกส่วน สถาบันวิจัยและพัฒนาได้ดำเนินการตามระบบ ของมหาวิทยาลัย และมีการจัดทำเป็นรายงานส่งไปยังมหาวิทยาลัยฯ ตลอดจนจัดเตรียมความพร้อมเพื่อ รอรับการตรวจประเมินคุณภาพจากคณะกรรมการผู้ตรวจจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยฯ และนำ ข้อเสนอแนะมาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานต่อไป



ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
9.1 มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษา	3
9.3 ระดับความสำเร็จของการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	3
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	3

องค์ประกอบที่ 12 ตัวบ่งชี้เฉพาะของหน่วยงานสนับสนุน

สถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นหน่วยงานที่มีภารกิจหลักคือการประสานและส่งเสริมสนับสนุนงานวิจัยโดยจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อเป็นการส่งเสริมให้งานวิจัยของมหาวิทยาลัยมีคุณภาพและสามารถพัฒนาไปสู่สากลได้ เช่น การคัดกรองข้อเสนอโครงการวิจัย โดยมีคณะกรรมการที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขาต่าง ๆ เพื่อให้งานวิจัยมีคุณภาพ การพัฒนานักวิจัยโดยการจัดโครงการฝึกอบรมและให้ความรู้แก่บุคลากรของมหาวิทยาลัย การสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยของบุคลากรให้เป็นที่ยอมรับแก่บุคคลภายนอก รวมถึงการจัดทำวารสารวิจัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการของบุคลากรทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย และสามารถนำไปทำผลงานทางวิชาการได้

ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินตนเอง
12.1 ระดับความสำเร็จของการให้บริการที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ	3
12.2 ร้อยละของระดับความพึงพอใจของผู้รับบริการ	3
12.3 ระดับความสำเร็จของการพัฒนาปรับปรุงการดำเนินการ	2
12.4 มีระบบและกลไกสนับสนุนบุคลากร มหาวิทยาลัยในการทำวิจัย	3
12.5 มีโครงการหรือกิจกรรมที่สนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย	3
คะแนนเฉลี่ยรายองค์ประกอบ	2.8



บทที่ 5

สรุปผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนาในการประเมินคุณภาพ ภายใน/ภายนอกกรอบที่ผ่านมา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ

ข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา
<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-การกำหนดเป้าหมายควรมีความชัดเจน สามารถนำไปปฏิบัติได้และวัดผลได้</p> <p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-ควรมีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานวิจัยให้ชัดเจนเพื่อนำผลการวิเคราะห์มาพัฒนา</p> <p>-ควรมีการสนับสนุนมาตรการ การบริหารความเสี่ยง เพื่อการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ</p>	<p>-จัดทำแผนติดตามประเมินผลการดำเนินการวิจัย</p> <p>-จัดประชุมเพื่อกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของ สวพ. ที่มีความชัดเจนสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดย กำหนดเป้าหมายดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จำนวนผลงานวิจัยและสิ่งประดิษฐ์เพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี 2. จำนวนนักวิจัยเพิ่มขึ้น ร้อยละ 10 ต่อปี 3. จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์เพิ่มขึ้น ร้อยละ 30 ต่อปี

เอกสารอ้างอิง

1. โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณประจำปี 2550
2. โครงการวิจัยที่ได้รับงบประมาณผลประโยชน์ ปี 2550
3. ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่หรือนำไปใช้ประโยชน์ปี 2550

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

ข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา
<p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-ควรมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ ในการปรับปรุงและพัฒนา</p>	<p>-นำผลการประเมินความพึงพอใจมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงและพัฒนาในการจัดโครงการครั้งต่อไป</p>



เอกสารอ้างอิง

1. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

ข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <ul style="list-style-type: none"> -ควรมีการสร้างขวัญและกำลังใจให้นักวิจัยและ ยกย่องนักวิจัยที่มีผลงานดีเด่น -พัฒนาศักยภาพนักวิจัยเพื่อให้ได้รับงบประมาณ สนับสนุนเพิ่มขึ้น -ควรรู้ให้ความรู้แก่นักวิจัยในการเขียน โครงการวิจัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของ แหล่งทุน -ควรมีมาตรการให้นักวิจัยส่งข้อมูลงานวิจัยให้ สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นฐานข้อมูลงานวิจัย และผลงานที่สมบูรณ์ของมหาวิทยาลัยฯ -ควรมีแผนและกลยุทธ์ที่ชัดเจนเพื่อการเพิ่ม จำนวนผลงานให้ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ใน วารสารทั้งในระดับชาติและนานาชาติ <p>ข้อเสนอแนะ</p> <ul style="list-style-type: none"> -ควรมีการประสานและหาแหล่งทุนภายนอก มหาวิทยาลัย -ควรมีงบประมาณสนับสนุนการตีพิมพ์ และ เผยแพร่ผลงานวิจัย -มหาวิทยาลัยฯ ควรมีนโยบายให้สถาบันวิจัยและ พัฒนาเป็นศูนย์กลางของฐานข้อมูลด้านงานวิจัย แห่งเดียว 	<ul style="list-style-type: none"> -มีแผนการจัดโครงการฝึกอบรมเพื่อเพิ่มพูนความรู้ ทางวิชาการแก่นักวิจัยดังนี้ 1. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การทำ แผนที่สิทธิบัตร เพื่อต่อยอดงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ สู่เชิง พาณิชย์" 2. โครงการประชุม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ "เพื่อ พัฒนาศักยภาพผู้บริหารงานวิจัย" 3. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "เพื่อพัฒนา ศักยภาพนักวิจัยใหม่" 4. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนา ศักยภาพและเขียนรายงานบทความวิจัย เรื่อง "การเขียน บทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิจัย" -จัดทำระเบียบว่าด้วยกองทุนส่งเสริมงานวิจัย และ ระเบียบว่าด้วยการบริหารจัดการทรัพย์สินทางปัญญา - ประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับแหล่งทุนให้นักวิจัยทราบ - จัดทำแผนในการจัดโครงการประกวดผลงานวิจัย ดีเด่น ในปี 2551 - จัดทำฐานข้อมูลงานวิจัย

เอกสารอ้างอิง

1. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การทำแผนที่สิทธิบัตร เพื่อต่อยอดงานวิจัย
สิ่งประดิษฐ์ สู่เชิงพาณิชย์"



2. โครงการประชุม สัมมนาเชิงปฏิบัติการ "เพื่อพัฒนาศักยภาพผู้บริหารงานวิจัย"
3. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ "เพื่อพัฒนาศักยภาพนักวิจัยใหม่"
4. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการเพื่อพัฒนาศักยภาพและเขียนรายงานบทคัดย่อ เรื่อง "การเขียน บทความเพื่อตีพิมพ์ในวารสารวิจัย"

องค์ประกอบที่ 5 การบริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-ควรรวบรวมข้อมูลด้านบริการวิชาการให้มีความสมบูรณ์ ครบถ้วนและชัดเจน</p> <p>-นักวิจัยควรกำหนดแผนการถ่ายทอดเทคโนโลยีและการเผยแพร่ผลงานวิจัยในโครงการวิจัยที่เสนอขอ</p> <p>-ควรมีระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านการบริการวิชาการ</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-ควรมีการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการวิชาการ</p> <p>-ควรจัดทำรายงานให้ครบทุกตัวบ่งชี้</p>	<p>- จัดทำฐานข้อมูลด้านบริการวิชาการให้มีความสมบูรณ์</p> <p>- จัดโครงการเผยแพร่และถ่ายทอดเทคโนโลยีจากงานวิจัย</p> <p>- ประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการทางวิชาการ</p>

เอกสารอ้างอิง

1. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา
ไม่ได้จัดทำในรายงานการประเมินตนเอง	

เอกสารอ้างอิง

1.-.....



องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

ข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา
<p>จุดที่ควรพัฒนา</p> <p>-ควรมีการบริหารจัดการเพื่อผลักดันสู่การแข่งขันในระดับสากล</p> <p>-ควรพัฒนาศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารงานวิจัย</p> <p>ข้อเสนอแนะ</p> <p>-ควรมีการประเมินผลงานของผู้บริหารในทุกระดับ</p> <p>-ควรมีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อหน่วยงาน</p> <p>-ควรมีการติดตามความสำเร็จของการจัดการความรู้เพื่อการพัฒนาและนำผลการวิจัยมาใช้</p>	<p>-จัดให้มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อผู้บริหาร</p> <p>- ดำเนินการแล้วในองค์ประกอบที่ 4</p>

เอกสารอ้างอิง

1. สรุปผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่มีต่อผู้บริหาร

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา
<p>-ควรมีการจัดทำแผนการใช้ทรัพยากรภายในภายนอกสถาบันร่วมกัน ในรูปของเอกสารเพื่อความชัดเจน</p>	<p>จัดทำแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายใน</p>

เอกสารอ้างอิง

1. โครงการประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เรื่อง "การทำแผนที่สิทธิบัตร เพื่อต่อยอดงานวิจัย สิ่งประดิษฐ์ สู่เชิงพาณิชย์"



องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ/จุดที่ควรพัฒนา	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ/ จุดที่ควรพัฒนา
-ควรมีการตั้งเป้าหมายของตัวบ่งชี้ให้สูงขึ้นเพื่อให้เกิดการพัฒนา	ยังไม่ได้ดำเนินการ

เอกสารอ้างอิง

1.
2.

